



**UNIVERSIDAD DE PANAMA  
VICERRECTORIA DE INVESTIGACION Y POSTGRADO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS  
MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIZACION EN CIENCIAS PENALES**

**“EL DELITO DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS  
POR EL RESULTADO MUERTE EN LA LEGISLACIÓN  
PANAMEÑA”**

**IDALIDES PINILLA GUZMAN**

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA OPTAR POR  
EL GRADO DE MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIZACION EN  
CIENCIAS PENALES**

**PANAMA, REPUBLICA DE PANAMA**

**2003**

7-14  
23 MAR 2004

### DEDICATORIA

A DIOS TOPODODEROSO por el don de la vida y a su MADRE SANTÍSIMA por su amparo y protección.

A mis PADRES por la gran confianza que siempre han depositado en mi persona.

A mi HERMANA por el gran apoyo que siempre ha sabido brindarme para que continúe superándome.

A mis queridos SOBRINOS, con la esperanza de verlos alcanzar algún día, merecidos triunfos por su esfuerzo y dedicación a los estudios.

De manera muy especial a mi querido hijo ISAAC HORACIO, fuente de inspiración y superación en mi vida y a mi ESPOSO por su valiosa colaboración y estímulo para que culminara con este esfuerzo académico.

Obs del autor

01/06/06

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los Profesores que me impartieron clases durante el desarrollo de esta Maestria pero muy especialmente a la Doctora AURA EMERITA GUERA DE VILLALAZ y al Doctor CARLOS ENRIQUE MUÑOZ POPE por su valioso apoyo y constante estimulo brindado para que pudiera culminar con estos estudios a pesar de todos los inconvenientes presentados

A la Magister AIDA SELLES DE PALACIOS por su valiosa colaboracion en el proceso de investigacion a fin de lograr la culminacion den este trabajo final

**EL DELITO DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR EL  
RESULTADO MUERTE EN LA LEGISLACION PANAMEÑA**

<b>RESUMEN</b>	<b>Vii</b>
<b>SUMMARY</b>	<b>ix</b>
<b>JUSTIFICACIÓN DEL TEMA</b>	<b>X</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>Xvii</b>
<b>CAPÍTULO PRIMERO</b>	
<b>GENERALIDADES</b>	<b>1</b>
I    Concepto de delito	<b>2</b>
II   Concepto de lesiones personales	<b>5</b>
III  Naturaleza jurídica	<b>6</b>
A  Teoría del Caso Fortuito	<b>7</b>
B  Teoría de la Responsabilidad objetiva	<b>8</b>
C  Teoría de la Culpabilidad pretenntencional	<b>10</b>
D  Teoría del dolo indirecto	<b>11</b>
E  Teoría del dolo eventual	<b>12</b>
F  Teoría de la culpa	<b>13</b>
G  Teoría de la mezcla de dolo y culpa	<b>14</b>
IV   Bien Jurídico Tutelado	<b>18</b>
A  La Vida y la Integridad Personal	<b>19</b>
V    Características dogmáticas del delito	<b>21</b>
<b>CAPITULO SEGUNDO</b>	
<b>ANÁLISIS DOGMÁTICO JURÍDICO DEL DELITO DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR EL RESULTADO MUERTE</b>	<b>24</b>
I    Elementos Objetivos del Delito	<b>25</b>

A La Conducta	25
1 Verbo Tipo	29
B Sujetos	32
1 Sujeto Activo	32
2 Sujeto Pasivo	33
C Objeto Material	34
II Elementos Subjetivos Del Delito	35
A El Dolo	35
1 Clases de dolo	37
a Dolo directo	37
b Dolo Indirecto	38
c Dolo Eventual	38
B La Culpa	40
1 Clases de culpa	41
a Culpa con Representacion	41
b Culpa sin Representacion	42
III Formas de Aparicion del Delito	43
A Tentativa	43
B Consumacion	46
IV Grado de Participacion	47
A Autoria	47
B Participacion Criminal	47
V Consecuencias Juridicas	51
A La Sancion	51
B Circunstancias Agravantes y atenuantes	51
VI Prescripcion de la Accion Penal	52

<b>CAPÍTULO TERCERO</b>	
<b>EL DOLO EN EL DELITO DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR EL RESULTADO MUERTE Y SU RELACION CON OTRAS FIGURAS</b>	<b>54</b>
I La Intencion del agente	55
A Nociones generales	55
II Diferencia entre el Homicidio Preterintencional y las Lesiones agravadas por el resultado muerte	59
A En cuanto a la intencion	61
B En cuanto al resultado	63
C En cuanto al bien juridico tutelado	63
D En cuanto a la penalidad	65
III Relacion con otras figuras delictivas	67
A El homicidio concausal	67
1 Nocion	72
2 Clases de concausas	72
a Causas preexistentes o predisponentes	72
b Causas concurrentes o coetaneas	73
c Concausas sobrevivientes	74
B El Homicidio Culposo	76
1 Elementos del homicidio culposo	78
a Conducta o accion imprudente que crea nesgo	78
b Violacion del deber de cuidado exigible al autor	81
c Produccion de la muerte previsible y evitable	83
d Relacion de determinacion entre la violacion del deber de cuidado y la muerte	85
C La Riña Tumultuaria	86
IV Elementos basicos en la determinacion de la intencion del	92

agente	
A Nociones Generales	92
B Antecedentes Personales que Pudieron Influir en el Resultado Dañoso	94
C Causas que Motivaron la Accion del Agente	94
D Aspectos Medico Legales Influyentes en la Determinacion del Resultado Dañoso	95
1 Concepto de Lesiones o Herida	97
2 Clases de Heridas o Lesiones	99
3 Identificacion del Instrumento Utilizado	101
4 Area del Cuerpo Afectada	106
5 Trayectoria de las Lesiones	113
6 Frecuencia de los Golpes o Heridas inferidas	114
7 Condiciones de Salud Predisponentes del Herido	115
<b>CAPÍTULO CUARTO</b>	
<b>LEGISLACIÓN COMPARADA</b>	117
I Generalidades	118
II Argentina	119
III Colombia	121
IV Costa Rica	123
V Italia	127
VI Venezuela	128
<b>CAPITULO QUINTO</b>	
<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS</b>	131
I Fundamentacion	132
II Explicacion grafica	133

<b>CONCLUSIONES</b>	<b>164</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>168</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>172</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>178</b>



<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	
<b>FICHA DE REGISTRO</b>	<b>-1</b>
<b>JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA , SALA DE LO PENAL</b>	
CASO Nº 1 Resolución del 10 de enero de 1997	3
CASO Nº 2 Resolución del 15 de abril de 1997	-6-
CASO Nº 3 Resolución del 19 de enero de 1998	-10
CASO Nº 4 Resolución del 24 de noviembre de 1998	13
CASO Nº 5 Resolución del 1 de febrero de 1999	-15-
CASO Nº 6 Resolución del 15 de febrero de 2000	-18-
CASO Nº 7 Resolución del 15 de mayo de 2000	-20
CASO Nº 8 Resolución del 14 de enero de 2001	-23
CASO Nº 9 Resolución del 27 de junio de 2002	-26-
<b>JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL</b>	
CASO Nº 10 Resolución del 10 de agosto de 1999	-29
CASO Nº 11 Resolución del 18 de enero de 2000	-30-
CASO Nº 12 Resolución del 27 de octubre de 2000	33-
CASO Nº 13 Resolución del 8 de noviembre de 2000	-35
CASO Nº 14 Resolución del 28 de marzo de 2001	37-
CASO Nº 15 Resolución del 5 de noviembre de 2001	-38
CASO Nº 16 Resolución del 8 de abril de 2002	-41

## RESUMEN

El delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte dado el resultado obtenido mas alla de la intencion querida por el agente ha sido motivo de grandes debates doctrinales y jurisprudenciales sobre todo atendiendo a que la muerte producida con la accion del sujeto activo no era lo que queria el actor. Al adentrarnos a estudiar esta figura penal surgio como interrogante inevitable *¿que es lo que se le reprocha al agente al tipificar como delito autonomo las lesiones personales que terminan causando la muerte del sujeto pasivo?* De manera general podemos señalar que la conducta que se sanciona con este tipo penal es causar a otro un daño corporal o psiquico, **sin intencion de matar**, pero que a pesar del querer del agente ese daño o lesion inferida termina provocando la muerte de la persona lesionada cuyo resultado pudo preverse aunque no lo previo el actor. De donde se resalta la **intencion** y consiguiente prevision del resultado como elementos determinantes en la configuracion de este tipo penal situacion que solo es posible deducir a traves de situaciones externas anteriores concurrentes e incluso posteriores al hecho lesivo.

Atendiendo a estos elementos procedimos a examinar la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala de lo Penal y de manera complementaria la del Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial de los ultimos seis años (1997 a 2002) en donde fuera debatida esta figura penal con miras a formarnos un criterio mas generalizado sobre esos aspectos o circunstancias que los tribunales han venido considerando como determinantes para deducir que en efecto el agente tenia la intencion solo de lesionar y no de causar la muerte ante el resultado palpable que constituye la muerte violenta de un ser humano a manos de otro. Concluyendo que el medio utilizado para perpetrar la accion el area del cuerpo donde se recibio el impacto o golpe el movil del hecho las condiciones personales tanto de la victima como del victimario la relacion

personal habida entre ellos antes del hecho así como algunos elementos circundantes han sido considerados como aspectos preponderantes para deducir la intención del actor y por ende su ubicación en el tipo penal correspondiente aunque ello no significa que se puede medir con las mismas reglas los demás hechos que se presenten en circunstancias parecidas dada la complejidad y particularidad de la conducta del ser humano. Lo que sí es innegable que la experticia forense tanto médica como psiquiátrica representan valiosos instrumentos de apoyo en la investigación de estos hechos que exigen del investigador así como del juzgador un mayor conocimiento en estas materias.

## SUMMARY

The crime of injure with death result beyond intention of law has been a reason for a long debate in the doctrine owing to the death of the victim was not the intention of the actor. When study this crime we can make the inevitable question what do the system blame on the law transgressor when the offense is typified with the death of the victim? On the whole we can indicate that this sort of behavior is punished for causing physical and mental damage without the desire of causing death the law transgressor provokes great injures without even thinking of its and consequences even could avoid it. Purpose and bore sight at the results are emphasized as basic elements in this crime that must be analyze into previous coinciding and subsequent elements.

We proceeded to examine the jurisprudence from 1997 to 2002 of the Supreme Court of Justice and the Superior Tribunal of Second District to develop an opinion about the circumstances that the different tribunals have considered as important elements to deduce what the criminal intentions wanted was hurt or caused death. In this order the way the crime was executed the place of body where of the victim received the wound the reason of fact the personal condition of victim and the criminal the relationship before causing death have been considered as aspects to deduce the intention to locate and typify the crime even if every fact presents its own characteristics by virtue of diversity complexity and peculiarity of the human being behavior. We can assure deny that expertise in forensic medicine and psychiatry stands for valuable instruments and investigators and judges must be aware that they to get knowledge of them.

## JUSTIFICACION DEL TEMA

El delito de Lesiones Personales Agravadas por el resultado Muerte aparece regulado actualmente en el artículo 138 del Código Penal dentro del Capítulo II Título I Libro II en las que se tipifican todas las conductas catalogadas como Lesiones Personales. En el Código Penal de 1922 aparecía en el artículo 315 dentro del Capítulo relativo a los delitos de Homicidio en todas sus modalidades siguiendo el criterio doctrinal de que se estaba frente a un homicidio preterintencional.

Este problema doctrinal que se ve reflejado en las decisiones jurisprudenciales surge precisamente de la ubicación que se le da al tipo penal que lo contiene. En algunas legislaciones se le ubica o enmarca como una forma de homicidio *atendiendo al resultado material del hecho* y en otras se le ubica dentro de las lesiones personales atendiendo a *la intención del agente activo*.

La importancia de comprender los elementos constitutivos del tipo penal en referencia resulta de gran relevancia tanto desde el punto de vista sustantivo como procesal, pues la dirección que se le imprima a una investigación sumarial así como la decisión final que se tome con relación al hecho investigado dependerá en muchos casos de la corriente que se siga, es decir si lo que debemos considerar es el resultado o la finalidad perseguida por el actor.

La realidad con la que nos hemos encontrado es que en muchas ocasiones dirigimos una investigación y encausamos a una persona por homicidio doloso guiados por el resultado causado o por el hecho de haber muerto la víctima llegando al final del proceso a establecer que esa no fue nunca su intención y que en realidad dicho deceso se produjo a consecuencia de un actuar doloso pero encaminado solo a lesionar no a causar la muerte del que fuera lesionado lo que lleva indefectiblemente a una absolución sin poder sancionarlo por el delito de lesiones personales que sí le era atribuible. Lo vemos sobre todo

cuando el hecho al haberse tipificado como una modalidad del delito de homicidio resulta juzgado por jurados de conciencia

El no poder entender la naturaleza de dicha figura repercute no solo en la actuacion y decision de los juzgadores sino tambien en los investigadores o instructores sumariales quienes en muchos casos solo se concretan a buscar pruebas que lo lleven a comprobar que la persona que aparece como imputado fue la que cometio el hecho punible investigado pero no a investigar si efectivamente esa era su intencion

Por otro lado la competencia del tribunal cambia dependiendo de si se trata de uno u otro tipo penal de alli la importancia de determinar desde un principio este aspecto sobre todo cuando se trate de calificar el merito legal de las sumarias respectivas pues no solo el errar en la calificacion generica del delito es causal de nulidad sino tambien la falta de competencia del tribunal

A pesar de tratarse al parecer de una misma conducta pero al ubicarla bajo dos modalidades delictivas diferentes se desprenden ciertas diferencias que tanto los juristas como los administradores de justicia deben tener presente para poder comprender cuando nos encontramos frente a un homicidio doloso o frente a unas lesiones personales agravadas por el resultado muerte de tal manera que ante un hecho real podamos determinar si el mismo se adecua al hecho tipico tal como aparece recogido en la norma penal

Todo parece indicar que esta situacion proviene del problema doctrinal que desde sus origenes se ha venido suscitando con respecto a esta institucion lo que se refleja a su vez en las diversas legislaciones que de manera directa o indirecta la contemplan incluyendo la nuestra

Esto nos ha motivado a indagar sobre el fundamento doctrinal y juridico que sustenta dicha figura y de manera concreta a plantearnos el siguiente problema de investigacion

**¿CUANDO PODEMOS ASEGURAR QUE EFECTIVAMENTE NOS  
ENCONTRAMOS FRENTE A UN DELITO DE LESIONES AGRAVADAS POR**

## **EL RESULTADO MUERTE, SEGUN NUESTRO ORDENAMIENTO JURIDICO PENAL Y NO CON UN HOMICIDIO DOLOSO?**

Si logramos precisar los elementos característicos y esenciales que verdaderamente deben reunirse para que se establezca cuando estamos ante el delito de Lesiones Personales Agravadas por el Resultado Muerte estaremos coadyuvando en que se sancione correctamente a las personas atendiendo a la acción ilícita que efectivamente quisieron ejecutar y no dejando impunes algunas conductas o por el contrario sancionando severamente a quienes no se lo merecían por no ser ese el fin que perseguían al emprender determinadas acciones. Esta situación hace totalmente conveniente a nuestro entender la necesidad de profundizar en esta materia tanto desde el punto de vista doctrinal legal como jurisprudencial tal como nos propusimos analizarla.

### **Preguntas de Investigación**

La muerte de una persona a causa de una acción perpetrada por otro sujeto nos tiene que llevar necesariamente a establecer si esa actividad del agente fue la que causó directa o indirectamente esa pérdida de la vida humana y si por ende amerita reprochársela pues en algunas ocasiones nos encontraremos que nunca fue esa su intención ni siquiera pensó en que a consecuencia de una acción suya realizada voluntariamente terminaría con ese resultado. De allí la importancia de establecer si hubo conciencia y voluntad en la acción del agente a que se debió el resultado igualmente si hubo una relación de causalidad entre ambos momentos o por que debe imputarsele dicho resultado. Por ello nos hemos planteado las siguientes preguntas de investigación.

- 1 ¿Como podemos establecer que una persona falleció a causa de una acción consciente y voluntaria de otro sujeto o si por el contrario su actividad intelectual y volitiva en nada intervino en la producción de ese resultado?

- 2 ¿Cuales son los elementos constitutivos del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte y específicamente cual viene a ser acción humana o el verbo tipo que determina que estamos frente a ese hecho punible?
- 3 ¿Cual es verdaderamente el bien jurídico que se tutela o tiende a proteger con este delito?
- 4 Cual es el fundamento jurídico que sustenta la punibilidad agravada de este delito o a consecuencia de que factor o elemento se sanciona el resultado muerte no queriendo por el agente?
- 5 En que se diferencia el delito de lesiones personales del homicidio preterintencional y por que nuestra legislación ha variado la tipificación conceptual de dicha acción?

### **Hipotesis de Trabajo**

Las anteriores preguntas de investigación nos han llevado a formularnos las siguientes hipótesis de trabajo

**Hip N°1** Si no existe la intención inicial de lesionar no podemos hablar de delito de lesiones agravadas por el resultado muerte aunque esta se haya producida por una acción humana

**Hip N°2** La acción que se le reprocha al sujeto activo del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte es haber causado la muerte de la persona que intencionalmente lesionara aunque ese resultado no fuera el fin propuesto

**Hip N°3** A pesar de que el delito de lesiones personales protege la integridad anatómica y fisiológica del ser humano el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte tutela principalmente el derecho a la vida que envuelve a su vez la integridad física o corporal del ser humano



**Hip N°4** El resultado muerte no querido por el agente que intencional y voluntariamente encamino su accion a lesionar se sanciona porque el sujeto debio prever el resultado y no lo hizo siendo el mismo previsible

**Hip N°5** Tanto el delito de lesiones personales agravadas por la muerte como el homicidio preterintencional se configuran cuando ese resultado letal sobreviene a consecuencia de las lesiones o el daño al cuerpo o a la salud ocasionadas por el agente sin intencion de causar la muerte por ello nuestro ordenamiento punitivo opto por ubicar dicha conducta atendiendo a la intencion y no al resultado

### **Objetivos**

Para llevar a cabo esta investigacion nos propusimos como objetivos los siguientes

### **Objetivos Generales**

1 Identificar cuales son los elementos estructurales que deben estar presentes en la accion punible a juzgarse que permitan precisar cuando se esta ante la figura doctrinal del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

2 Determinar cual es el fundamento doctrinal y juridico que sustenta la figura del delito de lesiones personales agravadas por el resultado

### **Objetivos Especificos**

Analizar los antecedentes del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte tanto a nivel doctrinal como juridico desde su consagracion en nuestra legislacion penal

- Establecer fundamentalmente las diferencias y similitudes existentes entre el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte y el

homicidio preterintencional así como la relación que guarda con otras figuras delictivas con la que existe cierta similitud

Analizar la naturaleza jurídica en que descansa el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

Interpretar la jurisprudencia que hasta la fecha se ha venido dando en nuestro país sobre la figura del delito de lesiones agravadas por el resultado muerte a fin de extraer cuáles son los criterios que se han venido utilizando para determinar cuando se está ante un homicidio doloso o un delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

- Efectuar un análisis comparativo sobre el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte con otras legislaciones a fin de encontrar puntos concordantes y divergentes que nos permitan comprender su esencia

### **Relevancia del tema**

La investigación que realizamos es ante todo un análisis dogmático jurídico de la figura del delito personales agravadas por el resultado muerte sin embargo conlleva a nuestro entender un **estudio exploratorio** al perseguir que se especifique tanto doctrinal como legal cuáles son los elementos que caracterizan concretamente dicha figura delictiva pero principalmente cuál es el fundamento jurídico que sustenta la penalidad de esta acción punitiva atendiendo a su resultado

Podemos evaluar potencialmente el presente estudio desde diversos aspectos

### **Implicaciones Prácticas**

Consideramos que este trabajo fundamentalmente tendrá grandes implicaciones prácticas porque al lograr comprender cuál es el fundamento jurídico que sustenta el reproche que genera la acción de lesionar cuyo resultado

va mas alla de la intencion inicial tanto los investigadores como los juzgadores podremos encausar nuestras actuaciones hacia el verdadero fin de la norma penal que recoge esa figura delictiva

De lo contrario abre el camino para que se piense en la posibilidad de ajustar el precepto normativo al verdadero sentido doctrinal de dicha figura lo cual consideramos deber ser la formula mas adecuada pues tal como aparece actualmente tipificado dicha conducta se presta a variadas interpretaciones y en algunas ocasiones hasta contradictorias

### **Valor Teorico**

Este trabajo de investigacion tiene un gran valor teorico al permitirnos profundizar tanto en el verdadero sentido doctrinal de lo que es el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte como en el verdadero alcance de la norma recogida por nuestro ordenamiento punitivo Igualmente nos ayuda a comprender su naturaleza o fundamento doctrinal a fin de entender si se justifica o no la necesidad de que aparezca tipificado como un delito autonomo

### **Conveniencia**

Creemos que el presente trabajo tambien guarda relacion con el criterio de conveniencia porque a la vez que puede servir para que se logre una mayor uniformidad en nuestra jurisprudencia ayudara a los investigadores y juzgadores a comprender por que nuestra legislacion prefirio tipificar esta accion punitiva atendiendo a la intencion inicial que al resultado y por ende ajustar las investigaciones y decisiones a ese fundamento juridico

### **Relevancia Social**

Consideramos tambien que tiene gran relevancia social porque su analisis cientifico y profundo aplicado a la resolucion de casos ayudara a que la administracion de justicia sea mas tecnica y eficiente

## INTRODUCCION

El delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte conocido doctrinalmente como homicidio preterintencional ha sido motivo de grandes debates doctrinales y jurisprudenciales atendiendo sobre todo a la ubicacion que se le da al tipo penal que lo contiene. En algunas legislaciones se le ubica o enmarca como una forma de homicidio atendiendo al **resultado material** del hecho y en otras se le ubica dentro de las lesiones personales atendiendo a la **intencion o finalidad** del agente activo.

Este problema doctrinal lo hemos visto reflejado en nuestra propia legislacion al observar que elCodigo Penal anterior ubicaba este delito como una forma de homicidio mientras que el codigo vigente lo ubica dentro del capitulo concerniente a los delitos de lesiones personales. No obstante esta situacion aun persiste la diversidad de criterios en su aplicacion lo que afecta las decisiones jurisprudenciales al observar que en muchos casos se atiende mas al resultado que a la finalidad a pesar de que nuestro Codigo sigue este ultimo criterio.

El no poder entender la naturaleza de dicha figura representa un problema no solo para los juzgadores a la hora de tomar una decision en cuanto a determinar si estamos ante un homicidio doloso o ante unas lesiones agravadas por el resultado muerte sino tambien para los investigadores que en muchos casos solo se concretan a recabar pruebas para acreditar que se cometio el

hecho pero no a examinar si efectivamente eso era lo que la persona quiso y decidio realizar

*La determinacion del tipo penal ante el cual nos encontramos* es un elemento importante para decidir lo concerniente a la **competencia** del tribunal la cual varia atendiendo ante cual delito nos encontramos aspecto que cobra mayor relevancia en la fase intermedia del proceso al momento de calificar el merito legal de las sumarias pues no solo el errar en la calificacion generica del delito es causal de nulidad sino tambien la falta de competencia del tribunal fuera de las repercusiones que hemos podido deducir de las decisiones de los homicidios dolosos llevadas a ser juzgados por Jurados de Conciencia que terminan en su gran mayoria en absolucion al acreditarse que el resultado muerte no fue la finalidad del agente al lesionar a su victima

De alli entonces las razones que nos motivaran para hacer un examen dogmatico de esta figura delictiva el cual iniciamos con un analisis doctrinal sobre las diversas teorias que se han expuesto con miras a determinar la naturaleza juridica de dicho delito y de manera especial entramos a examinar el bien juridico que se tutela con este tipo penal por ser precisamente este elemento uno de los factores que se debaten al estudiar dicha figura

En un segundo capitulo nos dedicamos a examinar de acuerdo con la teoria del delito los diversos elementos que caracterizan el tipo penal bajo examen tal como aparece configurado en nuestra legislacion penal patria

Sin embargo al percatarnos que la configuracion del delito de lesiones agravadas por el resultado muerte giraba todo alrededor del elemento subjetivo que implica el establecimiento de la intencion como aspecto basico para determinar si estamos o no frente a este tipo penal optamos por dedicarle un capitulo completo a este elemento resaltando aquellos aspectos que la jurisprudencia ha venido considerando como criterio para establecer la diferencia entre una y otra figura delictiva lo que nos llevo a un analisis comparativo no solo con el homicidio preterintencional sino tambien con otras figuras delictivas con las que guarda estrecha relacion dada las características y presupuestos que la conforman

Seguidamente le dedicamos un capitulo aparte a la legislacion comparada al considerar de suma importancia conocer como aparece tipificado en aquellos paises que aun mantienen este tipo penal aunque en su mayoria lo contemplan como una modalidad del delito de homicidio lo que a su vez nos indujo a una mayor comprension del fundamento doctrinal de dicha figura penal

Por ultimo concluimos con un estudio y analisis de la jurisprudencia nacional de los ultimos seis años que nos permitiera comprender cuales son aquellos aspectos que puedan servirle de apoyo a los investigadores y juzgadores para saber cuando se esta ante el delito de lesiones personales y no frente a un homicidio doloso todo esto sin dejar de considerar que el derecho es cambiante y como tal la jurisprudencia tambien puede variar pero lo mas importante es que como estudiosos o estudiosas del derecho penal debemos preocuparnos por

lograr una mayor comprension de los tipos penales que en un momento determinado tenemos que aplicar a situaciones concretas y hacia ello nos abocamos en esta oportunidad en que debiamos culminar nuestros estudios para optar por un grado de maestria en Ciencias Penales area en la que profesionalmente llevamos años de labores como administradora de justicia

## **CAPITULO PRIMERO**

### **GENERALIDADES**



## I Concepto de Delito

Para referirnos al concepto de delito debemos tener presente que se han venido señalando dos conceptos *el formal y el material*. La diferencia estriba en que el concepto formal no hace referencia a su contenido sino que se concreta a establecer las bases para su determinación y el concepto material hace relación a los elementos estructurales de dicha figura jurídica.

El **concepto formal** parte del principio de la legalidad en la que se establece que no hay delito ni pena sino existe una ley previa que así lo haya establecido. De allí entonces que el delito es la acción sancionada o penada por la ley de manera concreta es la conducta tipificada por la ley penal.

En su **concepto material** el delito es una acción típica antijurídica culpable y punible. Tal definición es el producto de una larga evolución dogmática que partió precisamente del concepto formal del delito con miras a aclararlo o ampliarlo.

De lo anterior se desprenden cinco elementos estructurales que vienen a conformar lo que es el delito los que trataremos de explicar de manera somera pero lo más entendible posible.

- a) Se dice que el delito es una acción o una conducta humana esto significa que no se puede sancionar a un animal ni una cosa tiene que ser un ser humano pensante que a su vez haya actuado pues tampoco se puede sancionar por haber pensado realizar algo tiene que haber una manifestación exterior de ese querer hacer algo ya

que ni los pensamientos ni las ideas se pueden penar

- b) Esa conducta o accion humana tiene que aparecer recogida en una ley penal en donde el legislador de manera expresa manda o prohíbe la realizacion de determinado comportamiento es decir tipifica o enmarca como punible dichas conductas. He allí el segundo elemento del delito que exige que la conducta sea tipica es decir que la conducta concreta debe estar adecuada a esa norma penal abstracta que la contempla
- c) Se establece además que la conducta debe ser antijurídica o sea contraria a derecho pues no basta que la accion sea típica sino que además se oponga a todo el ordenamiento jurídico en su conjunto al no haber una norma penal que permita o justifique dicha conducta. En este caso debe quedar claro que pueden haber conductas típicas es decir que aparezcan sancionadas en la ley penal como por ejemplo el causar la muerte a otra persona pero no ser antijurídicas cuando ese hecho fue producto de una accion defensiva o sea actuó en legítima defensa de su vida. Aquí la accion es típica pero no antijurídica al haber dentro del ordenamiento penal una norma permisiva que justifica o exonera de responsabilidad al que actúa en defensa de sus intereses legítimamente reconocidos
- d) La conducta además de ser típica y antijurídica debe ser culpable. La culpabilidad implica que el actor haya actuado consciente y

voluntariamente o como se desprende de nuestro ordenamiento jurídico que haya actuado con dolo o culpa es decir que la acción realizada debe serle imputable o reprochable al individuo que la ejecuto. Esto es así porque puede darse el caso de que un individuo mata a otra persona sin que medie causa de justificación por lo que su conducta es típica y antijurídica sin embargo resulta que dicho individuo es una persona demente por tanto resulta imposible imputarle o reprocharle esa conducta dado su estado de enajenación mental que lo hace inimputable.

- e) Como un último elemento que para algunos es solo una consecuencia del delito y no un elemento más es la punibilidad. Este elemento implica que para que la conducta sea delito debe llevar aparejada una pena previamente señalada en la ley.

Debemos aclarar que algunas corrientes doctrinales aluden no solo a la punibilidad sino a la imputabilidad como elementos dogmáticos del delito en cuyo caso la definición sería acción típica antijurídica imputable culpable y punible. Según se desprende de nuestro ordenamiento punitivo la imputabilidad (art. 23 C.P.) constituye un presupuesto de la culpabilidad y la punibilidad es el conjunto de consecuencias jurídicas derivadas para el actor de la comisión de un hecho punible aceptando una división entre la norma penal precepto (descripción típica) y la sanción.

En resumen podemos señalar que si bien es cierto doctrinalmente se han

venido estableciendo algunos conceptos mas modernos sobre lo que es el delito siguiendo nuestro ordenamiento juridico penal que aun mantiene un concepto dogmatico de delito los elementos del hecho punible serian la *conducta o accion* positiva o negativa realizada por el hombre *elemento tipico* en cuanto a perfecta adecuacion de la conducta a por lo menos una descripcion objetiva y abstracta contenida en el precepto legal *elemento antijuridico* en cuanto a la accion ha de presentar una contradiccion entre el hecho y el derecho cuya consecuencia es la amenaza o la lesion a un bien juridico protegido –aspecto positivo- y la ausencia de casuales que justifiquen juridicamente la accion –aspecto negativo- y por ultimo *el elemento culpabilidad* en cuanto a que la accion ha de ser desarrollada en forma culposa o dolosa - aspecto cognoscitivo y volitivo –en referencia al bien juridico vulnerado o puesto en peligro segun se trate en cuyo desarrollo material no concorra algunas de las causales de exclusion de culpabilidad previstas en la ley

## **II Concepto de Lesiones Personales**

Segun Tocora el delito de lesiones personales consiste en causarle daño a otro en el cuerpo o en la salud El cuerpo debe entenderse como la integridad anatomica del ser humano mientras que la salud como la integridad fisiologica que incluye tanto las funciones físicas como las funciones psiquicas <sup>1</sup>

Las lesiones personales vienen a constituir todo daño a la integridad física o

---

<sup>1</sup> TOCORA Luis F **Derecho Penal Especial** Libreria del Profesional 3ªEd Bogota pag 39

psíquica de otro cometido sin intención de matar y sin que ocurra la muerte de la víctima. Se consideran como tales las heridas, escoriaciones, contusiones, fracturas, dislocaciones, quemaduras y toda alteración en la salud y cualquier daño que deje huella material en el cuerpo humano si tales efectos son producidos por una causa externa.

Nuestro Código Penal recoge esta figura en su modalidad simple en el artículo 135 y de manera subsiguiente tipifica otras formas derivadas en los artículos 136, 137, 138 y 139. En el presente estudio nos interesa principalmente el tipo penal que contempla las *lesiones personales agravadas por el resultado muerte* recogido en el artículo 138 de la ex-certa legal citada, dada las grandes discusiones que se han venido generando desde su configuración como un hecho punible autónomo, de allí la necesidad de conocer ante todo su contenido literal, el cual reza así:

Art. 135. El que sin intención de matar cause a otro un daño corporal o psíquico que le incapacite por un tiempo que no exceda de 30 días será sancionado con 40 a 100 días multa.

Art. 138. Si las lesiones descritas en los artículos anteriores causan la muerte de la persona, la sanción será de 3 a 5 años de prisión.

### **III Naturaleza Jurídica**

El delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte conocido doctrinalmente y reconocido en otras legislaciones como homicidio preterintencional

dado el resultado obtenido mas alla de la intencion querida por el agente ha sido motivo de grandes debates doctrinales y hasta jurisprudenciales sobretodo atendiendo a este ultimo evento producido con la accion del sujeto activo es decir con respecto a la muerte Han sido diversas las teorias que tratan de explicar este elemento por lo que nos abocaremos a examinar sus consideraciones

### **A Teoria del Caso Fortuito**

Segun esta teoria la muerte que se produjo con la accion dolosa del agente encaminada a causar solamente lesiones personales fue consecuencia de un caso fortuito toda vez que *quien es causa de la causa es causa de lo causado* por tanto debe responder del resultado obtenido por ser el causante de la causa que origino dicho resultado es decir por haber causado intencionalmente las lesiones personales que causaron el deceso de una persona aunque este ultimo evento no era su intencion

Así lo concibe CARMIGNANI citado por Reyes Echandia al señalar que la preterintencion es mezcla de dolo y caso fortuito en el sentido de que con respecto al evento querido el agente ha actuado con dolo y respecto del resultado finalmente ocasionado hay caso fortuito que de todos modos genera responsabilidad puesto que *quien es causa de la causa es causa de lo causado* <sup>2</sup>

Esta teoria ha sido rechazada por muchos autores entre ellos el propio

---

<sup>2</sup> REYES ECHANDIA Alfonso **Obras Completas** Volumen I Editorial Temis Bogota 1998  
pag 718

REYES ECHANDIA quienes consideran por un lado que entre el resultado y la conducta debe haber un nexo causal que se rompe con la presencia del caso fortuito y por otro lado que la responsabilidad solo puede tener su origen en la conducta voluntaria y no causal. Acotando además que la responsabilidad penal tiene como fundamento la actividad sicofísica del agente con lo que la imposibilidad de imputarle a alguien un hecho derivado de lo fortuito queda completamente excluida. Por lo demás, nuestra doctrina acepta uniformemente que caso fortuito y fuerza mayor excluyen la responsabilidad penal unas veces por atipicidad (ausencia de voluntad) y otras por inculpabilidad.<sup>3</sup>

En este sentido consideramos que según nuestra legislación tampoco es factible aceptar esta teoría para explicar la naturaleza jurídica del delito de lesiones personales agravadas con el resultado muerte toda vez que para imputarle un hecho a una persona y por ende exigirle responsabilidad penal debe haber actuado de manera consciente y deliberadamente hacia el resultado obtenido por ende si el resultado fue producto de un caso fortuito no puede imputarsele dicho resultado.

### **B Teoría de la Responsabilidad Objetiva**

Los partidarios de esta teoría consideran que la responsabilidad se funda en la relación de causalidad entre la conducta y el resultado final *sin que sea necesario un nexo subjetivo entre la acción de lesionar y el resultado muerte* basta que el resultado aunque no querido sea consecuencia de una acción consciente del

---

<sup>3</sup> IBIDEM

agente Esta es la llamada doctrina de la responsabilidad objetiva

El fundamento de la punibilidad de esta accion estriba en el hecho de que el resultado muerte fue consecuencia del mismo proceso causal que movio al sujeto a producir las lesiones personales En estos casos no importa si el resultado mayor ha sido producido con dolo o culpa basta simplemente que en la accion inicial haya concurrido dolo La muerte se atribuiria por la sola causacion material independiente del aspecto subjetivo eliminandose asi el aspecto psicologico entre la accion y el resultado muerte <sup>4</sup>

Se critica esta teoria porque constituye un retroceso a etapas ya superadas en el desarrollo del derecho penal en los que el hombre debia responder por los hechos dañosos aunque en ellos no hubiese intervenido la voluntad destruyendo con ello una conquista del derecho penal liberal basada en el apotegma juridico de *que no hay delito sin culpabilidad*

Asi lo resalta DOBLES OVERO al referirse a los delitos calificados por el resultado a los que considera que son una verdadera forma de responsabilidad objetiva pues son ni mas ni menos que la imputacion de la produccion de un resultado fundada en la causacion del mismo y una canallesca forma de burlar el principio segun el cual no hay pena sin culpa <sup>5</sup>

Si nuestra normativa no supera la forma en que aparece redactado el tipo penal que motiva nuestro estudio (art 138 C P ) consideramos que se podria

---

<sup>4</sup> GÓMEZ L Orlando **El Homicidio** Tomo I 2ª Edicion Editorial Temis Bogota 1997 pag 607

<sup>5</sup> DOBLES O Victor A **La Preterintención y los Delitos Calificados por el Resultado en el Derecho Penal Costarricense** Biblioteca Juridica DIKE 2002 Pag 22



aceptar como valida esta tesis al concretarse simplemente a establecer como presupuesto que la pena sera mayor a las establecidas para los tipos penales menos graves de lesiones personales si dichas lesiones causen la muerte de la persona sin mayores consideraciones o elementos que permitan alejarnos de esta tesis ya superada

### **C Teoria de la culpabilidad preterintencional**

Segun los seguidores de esta teoria la preterintencion es algo mas que el dolo y la culpa viene a ser una tercera forma de culpabilidad en donde la actividad del agente no es intencional sino ultra intencional porque el resultado sobrepasa o excede la intencion inicial que lo movio a actuar que en el caso de la muerte seguida de lesiones fue solo de lesionar

Se critica esta teoria porque resulta dificil hablar de delito doloso que no sea intencional cuando precisamente el dolo implica intencion consciente y deliberada dirigida a vulnerar un interes juridicamente protegido y mas alla de este concepto no logramos vislumbrar otros elementos que nos permitan evaluar el comportamiento humano Partiendo de este cteno resulta a todas luces dificil determinar cuando estamos ante una conducta ultra intencional

La realidad atendiendo a nuestra normativa penal es que se sanciona un hecho por haber mediado dolo o culpa en la accion del agente Una conducta preterintencional autonoma no existe se trata de una conducta dolosa que en su ejecucion material sobrepasa o excede el resultado previsto produciendo uno no

quendo pero que era previsible<sup>6</sup> De tal manera que si la accion basica no es dolosa entonces estaríamos ante un hecho punible culposo a no ser que haya mediado caso fortuito en donde ya no seria imputable el resultado provocado al agente

A pesar de ello existen legislaciones como la de Costa Rica y Colombia que si establecen la preterintencion como una forma de culpabilidad junto al dolo y la culpa con el que deja a un lado las disquisiciones que emanan sobre la naturaleza juridica de estos tipos de delitos catalogados como preterintencionales

#### **D Teoria del dolo indirecto**

Segun esta teoria el agente obra con la intencion de cometer un determinado delito pero el resultado es de mayor gravedad que el deseado sin embargo el resultado se le imputa al autor como si lo hubiera quendo al haber una relacion indirecta Se habla entonces que la preterintencion es una forma de dolo indirecto

De ser esa la concepcion entonces no vale hacer una clasificacion distinta al dolo y la culpa al ser la preterintencion una modalidad de la primera De alli entonces que se critique esta tesis al considerarse que el resultado obtenido nada tiene que ver con la voluntad del agente ni directa ni indirectamente toda vez que si se habla de dolo (con respecto al resultado) aunque sea en la modalidad de indirecto se tiene que pensar en voluntad o intencion que precisamente es lo que hace de esta figura ya sea homicidio preterintencional o delito de lesiones

---

<sup>6</sup> Ob Cit Pag 603

personales agravadas por el resultado muerte una figura autonoma

### **E Teoria del dolo eventual**

El dolo eventual se caracteriza porque el agente se represento mentalmente el resultado obtenido pero nada hizo para evitarlo con lo que se entiende que lo esta aceptando e implicitamente lo quiere

Esta teoria planteada por GOMEZ PRADA citado por DAVIS ECHANDIA considera que suponiendo la culpa como lo supone falta de intencion y suponiendo el dolo como lo supone intencion dañosa si el efecto sobrepasa al que el agente se propuso obtener ya no hay mera culpa sino dolo aunque eventual <sup>7</sup>

De aceptar esta tesis se estaria entonces ante un tipico delito de homicidio pues el sujeto actuo con dolo eventual al representarse de manera efectiva el resultado obtenido y no hace nada por evitarlo situacion muy diferente a la posibilidad de prever el resultado previsible pero que no se lo represento pudiendo y debiendo hacerlo Asi lo plantea ORLANDO GOMEZ LOPEZ en su citada obra sobre El Homicidio al analizar el fundamento de la punibilidad en el homicidio preterintencional al señalar que En el dolo eventual hay una efectiva prevision del resultado como posible y se acepta esa posibilidad en la preterintencion no hay una prevision efectiva sino posibilidad de prever Precisamente la diferencia entre el homicidio preterintencional y el homicidio con dolo eventual estriba en que aquel no

---

<sup>7</sup> REYES ECHANDIA Alfonso Ob Cit Pag 734

se ha cuando ni aceptado la muerte ni siquiera como posible en tanto que en esta figura se preve y se acepta como posible produccion <sup>8</sup>

Los que critican esta teoria consideran que el fundamento para reprochar el resultado muerte es que el mismo sea previsible pero no que se haya previsto pues ambas situaciones no pueden valorarse de igual manera toda vez que en el pnmer caso se esta ante una posibilidad o un hecho potencial en el segundo caso se esta ante un efectivo ejercicio de la capacidad es decir que el sujeto activo se represento el resultado y a pesar de ello no le importo que ocurriera

Con un criteno parecido se pronuncia CARLOS CREUS al examinar las características de la culpabilidad de esta figura cuando señala que El tipo requiere que el autor obre dolosamente pero debe tratarse de un dolo que restrinja el agravio a la persona fisica de la victima sin extenderlo a su muerte si esta ha sido quenda o eventualmente aceptada desaparece la figura para dar paso al homicidio en cualquiera de las figuras antes expuestas <sup>9</sup>

### F Teoria de la Culpa

Los defensores de esta teoria consideran que cuando se produce un resultado mas alla de lo que se queria con la accion inicial se esta ante una forma especial de culpa en la que producto de una accion voluntana se causo un resultado (muerte) que era previsible por la cual debe responder penalmente

<sup>8</sup> GOMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit Pag 609

<sup>9</sup> CREUS Carlos **Derecho Penal Parte Especial** Tomo I 5ª Edicion 1991 Pag 50

tambien

Esta postura es defendida por CABAL SANCLEMENTE citado por REYES ECHANDIA al señalar que la circunstancia de que el agente se haya propuesto un fin doloso que en definitiva no obtiene no se opone a que la acción que comete alcance un fin culposo cuya producción no previó pero que ha debido prever o que inclusive previó pero confió imprudentemente en poder evitar y por todo ello debe responder ante la justicia. Se le suman entonces a su cargo y para la imposición de la sanción el fin doloso que no obtuvo y el fin que culposamente logra <sup>10</sup>

Se critica esta tesis por las mismas razones utilizadas para rechazar que la preterintención es dolo eventual o indirecto ya que de ser así no sería necesario buscar otra postura al considerarse una modalidad en este caso de la culpa

### **G Teoría de la mezcla de dolo y culpa**

Esta tesis se diferencia de la anterior en que se acepta que en esta figura de la preterintención hay dos eventos el primero que se produce a causa de dolo y el segundo a título de culpa

BETTIOL entre otros defiende esta tesis al sostener que quien solo tiene la intención de herir debe estar atento a que el resultado de la actividad no sea más grave del querido y si este se produce no hay duda de que estando sobre la misma

---

<sup>10</sup> REYES ECHANDIA Alfonso Ob Cit Pag 726

direccion de su conducta era previsible y obro culposamente al producirlo <sup>11</sup>

Aunque REYES ECHANDIA concluye señalando que no se trata de una mezcla de dolo y culpa sino de una conducta que es dolosa respecto del primer evento y culposa en relacion con el segundo pareciera concordar con esta posicion al señalar el fenomeno de la preterintencion se caracteriza desde el punto de vista objetivo por la verificacion de dos resultados tipicos el primero hacia el cual se oriento voluntariamente la conducta del actor y el segundo mas grave pero colocado en la misma direccion de aquel que no fue querido pero que a la postre se produjo por falta del deber de cuidado que le era exigible al agente en el desarrollo de su conducta antijuridica <sup>12</sup>

La Doctora GUERRA DE VILLALAZ al comentar el tipo penal que recoge esta figura en la actualidad en nuestra legislacion señala que La norma actual elimina el delito de homicidio preterintencional y lo ubica en las lesiones personales con resultado muerte lo cual mantiene el caracter doloso de la accion y en cuanto al resultado se responde por dolo eventual sin la posibilidad de que la muerte pueda atribuirse a la falta del deber de cuidado <sup>13</sup>

La realidad es que aunque en otras legislaciones se plantea la posibilidad de la preterintencion como una tercera modalidad de la culpabilidad segun nuestra legislacion punitiva esta solo se da a titulo de culpa o de dolo por tanto debemos

---

<sup>11</sup> Ob Cit Pag 727

<sup>12</sup> Ob Cit Pag 728

<sup>13</sup> GUERRA DE VILLALAZ Aura Emerita **Código Penal Comentado** Editorial Mizrahi y Pujol S A Panama 2001 pag 140

enmarcarnos dentro de esos parametros para explicar la naturaleza juridica del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte tal como lo recoge nuestra normativa penal

Contrario al criterio de la eminente jurista panameña consideramos que si bien las lesiones personales son sancionables por el hecho de haber mediado el dolo directo en su ejecucion el resultado que produjo esa accion dolosa tambien se sanciona pero a titulo de culpa sin prevision o sin representacion porque si la hubiese previsto y aceptado como posible tal como lo plantea el dolo eventual entonces estaríamos frente a un homicidio doloso aunque fuera por dolo eventual y no frente a unas lesiones agravadas por el resultado muerte No obstante debemos aclarar que ***si bien la muerte no se previo, era previsible, y es allí en donde esta lo reprochable***, y lo que hace la diferencia con el homicidio culposo

En este sentido concordamos con el criterio de la Sala Segunda de lo Penal de la Corte Suprema de Justicia que si bien ha venido variando en un Fallo del 24 de octubre de 1994 planteo que

Por su parte el articulo 138 establece que si las lesiones descritas en los articulos anteriores causan la muerte de la persona la sancion sera de Es obvio que si la intencion de matar no matiza la conducta en el delito de lesiones personales el resultado muerte provocado como consecuencia de la exclusiva intencion de lesionar no puede ser sino de caracter culposo En otras palabras si se comprueba que la intencion es la de matar estamos en presencia de homicidio doloso pero si tal intencion se encuentra ausente y el medio utilizado no es idoneo para causar la muerte entonces la conducta del sujeto activo encuentra adecuacion en el denominado delito de lesiones a pesar de que la

muerte que estas ultimas pudieran causar a la victima deban entenderse como el resultado de una accion dolosa con resultado culposo <sup>14</sup>

Así lo han sostenido reconocidos penalistas tal como los cita y reconoce FEBRES CORDERO al adherirse a esta postura doctrinal cuando afirma que La posicion doctrinaria mas aceptada en los tiempos actuales es la que considera que en el homicidio preterintencional lo que existe es una mixtura de dolo y culpa dolo respecto del inicio (la lesion) y culpa respecto al resultado (la muerte) <sup>15</sup> Concluyendo que esa tesis es la que considera mas justa pues el sujeto solo ha querido inferir un daño el cual ha inferido pero no ha querido la muerte la cual ha sobrevenido a consecuencia de una imprevision

Con parecido criterio se pronuncia SPROVIERO al señalar que La intencion del agente de consumir el proposito de la lesion esta significando una conducta dolosa que no parece extendida al supuesto de homicidio ya que esta no figuro en la decision del autor Concorre entonces el dolo por la referencia de la lesion que se corresponde con la finalidad propuesta luego extendida al homicidio mismo pero no gravitando esta consecuencia de manera dolosa por no haber sido dispuesta por la razon y la voluntad del autor Lo que le lleva a concluir que La culpabilidad se desprende de la intencion concretada o no de golpes o lesiones no estando previsto el provocar la muerte de la victima La muerte que sobreviene tiene la

---

<sup>14</sup> RODRIGUEZ MUNOZ Abdul Cadul y Otro **Junsprudencia Penal** Segunda Edicion Editorial Mizrachi & Pujol S A Panama 1999 pag 182

<sup>15</sup> FEBRES CORDERO Hector **Curso de Derecho Penal** Parte Especial Tomo II Pag 93



acnminacion culposa <sup>16</sup>

#### IV Bien Juridico Tutelado

La tipificacion de un hecho como punible lleva implicito la proteccion de un valor o interes que el Estado debe tutelar o proteger frente a la posibilidad de que se pueda vulnerar por cualquiera de los asociados poniendo en peligro la paz la convivencia pero pncipalmente la existencia humana Como formula para proteger pncipalmente la vida y todos los derechos que emanan de esa condicion natural del ser humano surge el derecho penal con una doble finalidad por un lado cumple una funcion sancionatona cuando se utiliza como mecanismo encaminado a castigar el daño efectivamente causado y por el otro lado una funcion preventiva al tratar de evitar que se vuelva a repetir el hecho lesivo a los bienes juridicos protegidos

Atendiendo a esa finalidad el derecho penal determina que conductas deben ser calificadas como delictivas ubicandola y agrupandolas en atencion al bien juridico que se tutela

El delito de Lesiones Personales consiste en causar daño a otro en el cuerpo y en la salud Entendiendose por **cuerpo** la integracion anatomica del ser humano Por **salud** la integrdad fisiologica de la persona que incluye tanto las funciones fisicas como siquicas del ser humano

---

<sup>16</sup> SPROVIERO Juan H **Delitos de Homicidio** Ediciones La Roca Buenos Aires 1996  
Pag 157 y 166)

El bien jurídico es en consecuencia la integridad anatómica y fisiológica de la persona. No están incluidos otros bienes personales como el honor o su integridad moral, la libertad y pudor sexual, etc., que se encuentran protegidos en otros delitos.

Sin embargo, en el presente delito nos encontramos con una acción que pareciera compleja, debido a que, por un lado, la conducta típica se ubica dentro de los delitos de lesiones personales, en donde se protege la integridad física o psíquica de una persona, pero también se alude a que el hecho se tipifica al consumarse la muerte con esa acción dolosa, lo que nos lleva a la protección del bien supremo que es *la vida*.

De allí entonces que examinemos ambos bienes jurídicos como los intereses a proteger por esta acción punible.

### **A La Vida y la Integridad Personal**

La vida es el supremo bien del hombre, sin ella no se puede pensar en la existencia de otros derechos, algunos de los cuales nacen conjuntamente con ella y otros los adquieren en el desarrollo de la vida social.

El fin primordial de todo sistema jurídico es regular la vida del hombre en sociedad, pues el hombre es un ser social por naturaleza y, como tal, requiere convivir con otros seres humanos, convivencia que solo es posible dentro de un clima de paz y armonía que permita una vida plena de satisfacciones en un mundo en el que predomine la coexistencia pacífica. Frente a esta generalidad surge el derecho penal en particular como un mecanismo encaminado a proteger la vida contra los ataques —intencionales o culposos— que aniquilan o la ponen en peligro.

por ello es cierto que la proteccion penal de la vida es solo contra determinadas formas de conducta pues la proteccion general corresponde al derecho comun

Independientemente de las diversas teorias que tratan de establecer cuando se considera que estamos frente al fenomeno de la vida como bien juridico tutelado la ley protege la vida desde el momento de la concepcion –prueba es la sancion del aborto- hasta el momento en que cesan en forma irreversible las funciones vitales del cuerpo y de la mente humana por ello se ha considerado que estamos frente a un homicidio cuando se apresura la muerte de quien esta muriendo aunque es importante aclarar que no todo atentado contra la vida humana se sanciona como delito de homicidio

Debemos tener presente que para la proteccion de la vida no importa la vitalidad ni la viabilidad pues la vida se protege aunque solo tenga unos instantes de duracion despues del nacimiento aunque la victima no haya tenido posibilidades de prolongar la vida o aunque la victima este en condiciones clinicas en las cuales la muerte sobrevendra como un hecho seguro Tanto el moribundo el nacido deforme como el que tiene vitalidad pueden ser sujetos pasivos del homicidio pues *lo que el ordenamiento legal tutela es la vida y no la aptitud para conservarla*

El delito de lesiones personales protege la integridad psicofisica de las personas al reprimir todo daño a la salud o al cuerpo del ser humano que sea causado a otro intencionalmente o con culpa pero sin la intencion de cegarle la vida sin embargo en el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte es innegable que el bien juridico que se protege es **la vida**, que indefectiblemente

queda cegada como producto de una accion humana que si bien originalmente no perseguia ese resultado asi lo produjo por tanto queda subsumida la integridad personal a este bien juridico que envuelve todos los demas en especial este ultimo que era precisamente el interes que inicialmente se pretendia lesionar

No podemos decir que nos encontramos frente a un delito pluriofensivo ya que no se trata de dos bienes juridicos distintos como cuando se protege la propiedad y la inviolabilidad del domicilio al tipificarse la figura de hurto agravado por la penetracion a una residencia toda vez que se trata de un bien que envuelve en muchas circunstancias al otro pues para que haya salud debe haber primero vida si no hay vida no puede hablarse de salud corporal o psiquica del individuo

Asi lo sostiene BARRERA DOMINGUEZ al señalar que en el homicidio preterintencional el interes juridico de la salud como objetividad juridica del delito de lesiones personales resulta subsumido al ocurrir la muerte de la victima en el interes juridico de la vida que resguarda el precepto que reprime el homicidio pues entre el fallecimiento del sujeto pasivo y la lesion sufrida debe darse la indispensable relacion causal por lo que no puede tenerse entonces la doble ofensa a intereses juridicos diferentes <sup>17</sup>

## **V Caracteristicas dogmaticas del delito**

A pesar de la complejidad de este delito lo cual hace discutible la ubicacion

---

<sup>17</sup> BARRERA DOMINGUEZ Humberto **Delitos contra la Vida y la Integridad Personal**  
Segunda Edicion Ediciones Libreria del Profesional Bogota 1994 Pag 69

del mismo procederemos a ensayar una descripción dogmática del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte atendiendo a la clasificación doctrinal que se hace de los tipos penales

Así empezaremos por señalar que nos encontramos frente a un tipo **derivado** o **calificado** a diferencia del tipo básico toda vez que se configura por circunstancias que agravan la conducta en este caso específico por el resultado muerte de tal forma que el tipo no se cumple si no se produce dicho resultado

Es un delito de **lesión o daño** a diferencia de los de peligro porque para su configuración requiere de la destrucción o menoscabo del bien jurídico protegido en este caso la vida

Es un delito **plurisubsistente** pues la actividad de su ejecución se perfecciona a través de varios actos primero la lesión y más tarde la muerte la cual puede prolongarse en el tiempo y ocurrir en días o meses

Se considera **uniofensivo**, a diferencia de los pluriofensivos en donde la protección se da a varios bienes jurídicos pues en el presente supuesto al producirse la muerte la conducta de lesionar queda subsumida en la muerte causada al lesionado por tanto el bien jurídico afectado es solamente la vida

Atendiendo a los sujetos activos que se requieren para la realización de la conducta delictiva este delito es **monosubjetivo** como la mayoría de los que aparecen en las normas penales pues basta la concurrencia de un solo sujeto activo para que se ejecute dicha acción sin descartar la posibilidad de que se pueda dar la co-autoría

Es definitivamente un delito de **resultado o material** toda vez que para su configuracion se requieren que se produzca una modificacion del mundo exterior Para que se configure este delito es necesario que e produzca la muerte del sujeto pasivo de lo contrario quedaria ubicado en cualquiera de los otros tipos penales de lesiones personales

## **CAPITULO SEGUNDO**

**ANALISIS DOGMATICO JURIDICO DEL DELITO DE LESIONES PERSONALES**

**AGRAVADAS POR EL RESULTADO MUERTE**

## I Elementos Objetivos del Delito

### A La Conducta

La accion humana es un ente objetivo que existe antes que el derecho El orden juridico solo valora y califica la accion es decir que describe una accion que la sociedad reprocha asi como las circunstancias que pueden incidir en su ejecucion y le asigna una sancion penal El tipo penal viene a ser entonces la descripcion que realiza el legislador de una conducta humana reprochable y sancionable en una norma penal

Asi lo plantea MUÑOZ CONDE al considerar que dada la diversidad de comportamientos delictivos surge la necesidad de concentrar en un concepto lo suficientemente abstracto que englobe todas aquellas conductas que tengan características esenciales comunes Esta figura puramente conceptual es el *tipo* Tipo es por tanto la descripcion de la conducta prohibida que lleva a cabo el legislador en el supuesto de hecho de una norma penal La tipicidad es la adecuacion que se hace de un hecho realizado o ejecutado a la descripcion que de ese hecho hace la ley penal <sup>18</sup>

El tipo se formula con expresiones linguisticas que con mayor o menor acierto intentan describir con las debidas notas de abstraccion y generalidad la conducta prohibida Eso si se utiliza por lo general un lenguaje claro y asequible al nivel cultural medio

---

<sup>18</sup> MUNOZ CONDE Francisco *Teoria General del Delito* Segunda Edicion Editorial Temis S A Santa Fe de Bogota 1999 pag 32



Algunas veces es imposible concentrar en un solo tipo las diversas formas de aparición del delito. Esto sucede cuando el delito aparece acompañado de algunas circunstancias objetivas y personales que atenuan o agravan la conducta, lo que lleva al legislador a crear otros tipos derivados.

Esta es precisamente una de las situaciones que surge con la acción de lesionar o de causar un daño corporal o psíquico al ser humano, en donde se observan diversas circunstancias que por lo general agravan el hecho y que por las particulares características han dado lugar a que se creen tipos derivados encontrándonos con las llamadas lesiones graves, gravísimas y las que terminan causando la muerte, aunque esa nunca fuera la intención que motivara tales comportamientos.

La conducta que se sanciona con el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte es la *de causar a otro un daño corporal o psíquico sin intención de matar* con la agravante de que dicho daño o lesión termina provocando la muerte de la persona lesionada. Al establecerse que si las lesiones descritas en los artículos anteriores causan la muerte de la persona, la sanción será de

Es un tipo totalmente derivado con el inconveniente a nuestro entender que pareciera que solo importa el resultado (muerte) para que la acción perpetrada por el agente sea objeto de sanción una vez que se pruebe que su intención era solo de lesionar y sin atender que ese resultado letal fuera o no previsible. Lo que constituye doctrinalmente un retroceso hacia la responsabilidad objetiva, duramente criticada por los que defienden el principio de culpabilidad como elemento

indispensable para que se pueda penalizar una conducta de allí que consideremos necesario una reformulación de este tipo penal con miras no solo a adecuarlo a las nuevas corrientes doctrinales y a los principios penales que rigen nuestro sistema punitivo sino a evitar variadas o confusas interpretaciones como las que se han venido dando por parte de nuestros tribunales

Nuestra legislación no escapa a las críticas que se han venido haciendo a las legislaciones que han venido cambiando de la responsabilidad objetiva a la responsabilidad subjetiva del autor al establecer en su normativa general dichos principios pero manteniendo diversos tipos penales que aun son un resabio de la responsabilidad objetiva como son los delitos calificados por el resultado tal como lo concluye DOBLES OVERO al señalar que La tendencia casi inconsciente de los legisladores europeos y latinoamericanos a lo largo de mas de cinco decadas de proscribir solemnemente toda forma y vestigio de responsabilidad objetiva de las partes generales de los Codigos penales pero a la vez en irreconciliable coexistencia de dejar subsistente por su redaccion y estructura formales delitos calificados por el resultado en la parte especial de aquellos <sup>19</sup>

Así se observa en el artículo 30 del Código Penal patrio al establecerse como principio general de culpabilidad que *“Nadie podrá ser declarado culpable por un hecho legalmente descrito sino lo ha realizado con dolo salvo los casos de culpa expresamente previstos por la ley* Y en su párrafo segundo especifica que *“Si la*

---

<sup>19</sup> DOBLES OVARES Victor Alfonso Ob Cit Pag 79

***ley señalar pena mas grave por una consecuencia especial del hecho, se aplicara solo al autor o partcipe que hubiese actuado por lo menos culposamente respecto de ella'***

Con parecido criterio aunque un tanto confuso encontramos lo previsto en el articulo 17 del mismo texto legal mencionado cuando al referirse a la forma de ejecucion del hecho punible estipula que este puede ser realizado por accion u omision y que *Cuando se incrimine el hecho en razon del resultado producido tambien lo realiza quien tenia el deber juridico de evitarlo y no lo impidio pudiendo hacerlo* de lo que podria deducirse que la incriminacion no puede ser directamente exigible por el simple resultado sino que debera considerarse la imposibilidad de evitar ese resultado aunque consideramos que dicha norma debio ser redactada señalando que *cuando se incrimine el hecho en razon del resultado producido respondera quien tenia el deber juridico de evitarlo y no lo impidio pudiendo haberlo hecho* pues no tiene mucha logica que se le exija el presupuesto de la evitabilidad a los que *tambien* tenian el deber de evitarlo cuando el que produjo el resultado no querido tambien tenia esa obligacion

Al profundizar en el examen de esta normativa pareciera a nuestro entender que debio producirse algun error en su redaccion sin considerarse en las consecuencias que de ella dimanaran sobre todo cuando las otras legislaciones que se supone recogieron primero que la nuestra este principio asi lo han consagrado como lo es el caso de España tal como lo expone DOBLES OVARRES al referirse a estos cambios señalando que En el Derecho penal español la situacion cambio

desde la reforma que el antiguo código penal experimentara por virtud de la L O 8 de 25 de junio de 1983. Ella suprimio el parrafo tercero del articulo 1 y lo sustituyo por un nuevo parrafo segundo en el en el que expreso: No hay pena sin dolo o culpa y de continuo en directa referencia a los delitos calificados por el resultado añadido. Cuando la pena venga determinada por la produccion de un ulterior resultado mas grave solo se respondera de este si se hubiese causado al menos por culpa con lo que excluyo la causacion *per accidente* (accidental i.e. imprevisible e inevitable) y la pura responsabilidad objetiva en cuanto al segundo resultado cualificante en ellos <sup>20</sup>

A esta conclusion arribamos aun mas cuando al analizar la legislacion comparada como la de nuestra hermana Republica de Costa Rica en su articulo 18 con una redaccion muy parecida pero mucho mas clara señala que *El hecho punible puede ser realizado por accion u omision. Cuando la ley reprime el hecho en consideracion al resultado respondera quien no lo impida si podia hacerlo de acuerdo con las circunstancias y si debia juridicamente evitarlo*

## 1 Verbo Tipo

Se habla de verbo rector o verbo tipo para diferenciarlos de otros verbos o formas verbales que el legislador utiliza en la descripcion de una determinada conducta y cuya funcion es accesoria. A menos que se trate de tipos compuestos

---

<sup>20</sup> IBIDEM Pag 31

solo existe un verbo rector en cada tipo legal <sup>21</sup>

El verbo tipo es el nucleo de la oracion descriptiva alrededor del cual giran los demas elementos del tipo. Dogmaticamente el verbo determina la accion u omision objeto de reproche. Todo tipo penal se concreta en una oracion gramatical que denuncia un comportamiento humano con el cual existira siempre un verbo determinante de la accion que se enge en el centro alrededor del cual giran los restantes elementos formales como sujetos, objeto material y complementos.

Como quiera que desde el punto de vista gramatical la conducta tipica es una oracion, su contexto gira en rededor del verbo principal o unico que lo gobierna, por eso se llama "verbo rector" o "nucleo rector del tipo" y en algunos casos "verbo tipo" por ser el nucleo del tipo penal.

Tan importante es el verbo como nucleo del tipo, que bien puede afirmarse que la interpretacion de las leyes penales que describen hechos penales delictivos es basicamente descripcion de los verbos principales utilizados por el legislador para describir las conductas ilicitas.

Todos los tipos penales describen hipoteticamente una conducta humana que se concreta en una accion u omision y que tiene la virtud de exteriorizarse y adquirir existencia ontologica.

En el delito de lesiones personales la conducta objetiva es *causar un daño o deterioro en la salud o el cuerpo del ser humano*, pero ***sin la intencion de matar***, por tanto el verbo tipo o la accion concreta que se reprocha en este tipo penal es la

---

<sup>21</sup> REYES ECHANDIA, Eduardo. Ob. Cit. Pag 105

de “*lesionar*” o *dañar* el cuerpo o la salud de una persona. Esto nos lleva a considerar que el tipo penal de las lesiones agravadas por el resultado muerte también está regido por el verbo *lesionar* independientemente del resultado, pues es innegable que a la persona se le sanciona por lo que quiso realizar, aunque otro fuera el resultado obtenido, que en este caso aparece como un elemento circunstancial que da lugar a la agravación de la pena.

Si bien pareciera literalmente que el verbo en esta oración es *causar* la muerte o matar, al constituir este resultado un elemento configurativo del tipo penal, la realidad es que no podemos obviar el hecho de que nos encontramos frente a un tipo penal derivado de otro básico al cual debemos recurrir para comprender en todo su contexto el tipo penal objeto de análisis. Además de que se trata de un tipo penal de *prohibición*, pues quien realiza la acción dañina o lesiva está infringiendo la prohibición de lesionar contenida en el orden jurídico.

Es innegable que para su configuración se requiere que se produzca el resultado muerte; de lo contrario, nos encontraríamos con un delito simple de lesiones u otro tipo de lesiones graves o gravísimas contempladas en los otros tipos penales igualmente derivados o calificados.

Si aún mantuviéramos el concepto contenido en el artículo 315 del anterior Código Penal, no dudaríamos en afirmar que el verbo tipo en ese caso sería ‘matar’ al establecerse en el mismo que el que por actos destinados a causar una lesión personal *ocasiona la muerte* de alguien, pues en ese caso lo que se sanciona es directamente la muerte, aunque causada por medios lesivos a la salud.

aunado a su ubicacion dentro de los tipos penales de homicidio

## **B Sujetos**

Tal como lo hemos venido señalando el hecho punible implica un comportamiento humano que por ende tiene que ser realizado por una persona respecto de otra de allí que se requiera la presencia de dos sujetos el que actúa o realiza la acción y aquel que se afecta con dicha conducta el primero se conoce como el sujeto activo y el segundo como el sujeto pasivo

### **1 Sujeto Activo**

Con este nombre se conoce al autor de la conducta descrita en la norma penal como punible También se le conoce como *agente* o *actor* del delito Aunque en la actualidad se discute la posibilidad de que las personas jurídicas puedan ser catalogadas como sujetos activos del delito la realidad es que nuestra normativa no lo prevé por tanto solo *la persona humana* puede ser sujeto activo de este tipo penal de lo cual se colige que tampoco pueden ser los animales

Del examen de la norma que recoge la figura de las lesiones personales agravadas por el resultado muerte se deduce que el sujeto activo de esta acción delictiva es *cualquier persona natural* que al causar un daño corporal o psíquico en otro ser humano termina causándole su muerte aunque esa no fuera su intención Esto se deduce del tipo básico que recoge el delito genérico de lesiones personales que al referirse al autor de la conducta típica alude a *El que*

## 2 Sujeto Pasivo

Segun REYES ECHANDIA sujeto pasivo es el titular del bien juridico protegido por el legislador en el respectivo tipo penal interes que resulta vulnerado por la conducta del agente<sup>22</sup>

Frente a este concepto se pronuncia PABON PARRA al señalar que en muchas ocasiones los bienes juridicos tutelados son vanos y no uno solo como se desprende del concepto normativista del doctor REYES ECHANDIA y que ademas deben considerarse aquellos tipos penales que se perfeccionan con la sola amenaza o puesta en peligro del bien por tanto el concepto no debe quedarse en la sola vulneracion del interes protegido por el tipo En base a ello define el sujeto pasivo como el titular del interes o bien juridico prontanamente tutelado por un determinado tipo penal intereses amenazados o vulnerados con la realizacion de la accion tipica<sup>23</sup>

Si aceptamos el significado gramatical de vulnerar el cual se define como *dañar o perjudicar* entonces tiene razon PABON PARRA al señalar que el sujeto pasivo tambien es el titular de bienes o intereses que se han puesto en peligro o se han visto amenazados por la accion delictiva En cuanto al interes juridico es cierto que el tipo penal no solo protege un interes sino que en ciertas ocasiones envuelve la proteccion de otros bienes o intereses aunque no entendemos en que concepto

---

<sup>22</sup> REYES ECHANDIA Alfonso Ob cit Pag 357

<sup>23</sup> PABON PARRA Pedro A **Teoria del Hecho Punible** Tomo I Grupo Editorial Leyer Bogota 1999 pag 128



se puede aludir a que solo son los prontamente protegidos por el legislador

De allí que consideremos que el sujeto pasivo es *el titular de los bienes o intereses jurídicamente protegidos por el legislador dentro del tipo penal que se han visto vulnerados o amenazados con la realización de la acción delictiva*

Es importante comprender este concepto toda vez que es innegable la confusión que se produce en muchas ocasiones entre el sujeto pasivo el objeto material y la víctima que aunque son conceptos parecidos tienen sus respectivas características que lo distinguen unos de otros

Algunas veces el sujeto pasivo y el objeto material del delito coinciden como cuando se mata a una persona titular del bien jurídico protegido la vida y además es la persona directamente afectada con la acción delictiva pues sobre ella recae materialmente la acción típica pero en la mayoría de los casos no coincide Sin embargo en estos casos las víctimas además del mismo individuo que perdió la vida están sobre todo sus familiares o las personas que dependían económica y emocionalmente del occiso

En el presente delito el sujeto pasivo puede ser *cualquier persona* o ser viviente sin distinción de raza sexo condición o edad nacionalidad etc Lo importante es que sea una persona viva y lo es desde que nace hasta que pierde la vida desde que sale del vientre materno hasta que cesen las funciones vitales

### **C Objeto Material**

Tal como lo señaláramos anteriormente el objeto material del delito es la

cosa, objeto, o en este caso específico, la *persona* sobre la cual recae directamente la acción tendiente a causarle un daño en su salud en general, incluyendo sus funciones físicas o psíquicas, a consecuencia de lo cual pierde la vida.

## II. Elementos Subjetivos del Delito

### A. El Dolo

Doctrinalmente se ha señalado que el **dolo** implica tener conciencia y voluntad de que se está realizando el tipo objetivo del delito. De lo anterior se puede establecer que el dolo se constituye por la presencia de dos elementos fundamentales: uno intelectual y otro volitivo.

- Elemento intelectual o cognoscitivo: Este elemento significa que para actuar dolosamente se requiere que el sujeto sepa y comprenda que es lo que está haciendo. En el caso de las lesiones personales es necesario que el agente que realiza la acción dañina o lesiva sepa que está afectando la salud o la integridad personal de una persona y que los medios que está utilizando resultan adecuados para obtener ese propósito y que su víctima es un ser humano y no un animal.
- Elemento volitivo: en este aspecto se establece que, no basta que el actor sepa y conozca lo que está realizando, sino que además esa acción es producto de su voluntad, y que la acción que realizó era lo que quería hacer, independientemente de que, en este caso, el resultado que se

produjo no era el que deseaba

Ahora bien ambos elementos se mantienen estrechamente unidos ya que para querer algo se tiene que conocer de que se trata ya que nadie quiere realizar algo que no conoce De allí entonces que el concepto de dolo conlleva ambos elementos toda vez que no se puede querer aquello que no se conoce ni se nos puede imputar sino aquello que efectivamente queremos

Sobre el particular FRIAS CABALLERO apunta que Conforme a esto cabe insistir que el dolo es a la vez conciencia (representacion) y voluntad En su estructura concurren ambos aspectos ya que aunque puede existir una conciencia o representacion sin voluntad no es posible una voluntad sin representacion esto es una voluntad dirigida guiada por el conocimiento El elemento volitivo no puede faltar nunca como integrante de la accion dolosa <sup>24</sup>

La accion del agente se califica como dolosa cuando el conocimiento y voluntad del actor se dirigen a causar un daño fisico o psiquico en el cuerpo de otro individuo por ello lo doloso no es la muerte que en todo caso es un resultado sino la esencia misma de la accion encaminada a producir un resultado lesivo aunque el mismo resultara mas grave que lo esperado o deseado

Para que se configure este delito es necesario que la accion o la voluntad vaya dirigida a cometer el delito de lesiones toda vez que si no se quiere lesionar y se produce la muerte nos encontraríamos con otra figura delictiva que seria el

---

<sup>24</sup> FRIAS CABALLERO Jorge **Teoria del Delito** Editorial Livrosca Caracas 1996 Pagina 279

homicidio culposo

Sin embargo es necesario comprobar no solo la voluntad de lesionar sino tambien la inexistencia de la voluntad de matar a la persona que resulto afectada pues de lo contrario estaríamos frente a un homicidio doloso

Comprobado el dolo inicial dirigido a ocasionar lesiones el problema radica en la produccion del resultado muerte mas alla del resultado querido que nos permita determinar en calidad de que se le imputa al actor de las lesiones Si es a titulo de culpa de dolo eventual o como responsabilidad objetiva aspectos que examinamos al inicio al referirnos a la naturaleza juridica de este delito

Sin embargo consideramos oportuno referirnos en esta ocasion a las diferentes modalidades del dolo y la culpa para entender la posicion adoptada

## **1 Clases de dolo**

Son diversas las modalidades o clases de dolo que se conocen doctrinalmente sin embargo no todas han sido aceptadas mientras que otras no tienen mayor incidencia juridica por tanto examinaremos aquellas que a nuestro entender resultan de mayor utilidad en la comprension del hecho punible en examen

### **a Dolo directo**

Se considera que el dolo es directo cuando el resultado obtenido concuerda directamente con la intencion que tenia el agente al realizar la conducta delictiva es

decir cuando hay una relacion inmediata entre lo quendo y lo realizado Ejemplo  
 Juan queria matar a Pedro y efectivamente lo mata al dispararle directamente a su  
 anatomia con esa intencion

### **b Dolo indirecto**

Dolo indirecto o necesario es aquel que se produce cuando al lado del  
 resultado antijuridico previsto y querido surge otro necesariamente ligado al anterior  
 y que el agente acepta como una consecuencia natural del pnmero Ejemplo  
 Andres y Marcos deciden robar en un almacen pero al ser sorprendidos por el  
 celador deciden matarlo para poder huir con la mercancia En este caso se dice  
 que actuaron con dolo directo al realizar el delito de robo pero con dolo indirecto al  
 decidir matar al celador lo cual se entiende estaban dispuestos a realizar si fuera  
 necesario para lograr el fin propuesto es decir que aceptaron esta ultima accion  
 como una consecuencia inevitable dada la intencion original La muerte causada  
 se produjo como una consecuencia natural o inevitable al estar dispuesto a lograr su  
 fin inicial sin importarles que para lograrlo tenian que ejecutar otra accion punible

### **a Dolo Eventual**

Esta forma de dolo se produce cuando el agente se dirige hacia un fin  
 penalmente indiferente pero se desprende como probable la produccion de un  
 resultado antijuridico sin que ello lo desvie de su linea de conducta inicial sino que  
 al contrano sigue adelante y asume el riesgo de tal evento o su voluntad consciente

apunta a un evento antijuridico deseado pero se representa la posibilidad de que en vez de ese pueda verificarse otro igualmente antijuridico y decide continuar adelante sin hacer nada para evitar que dichos eventuales resultados se produzcan<sup>25</sup>

En este caso el actor se representa la posibilidad de un resultado que no desea pero termina aceptandolo con tal de poder lograr el fin inicialmente propuesto. Ejemplo cuando un individuo desea matar a un enemigo al que encuentra reunido con otras personas pero como no puede dejar pasar esa oportunidad decide disparar en contra de su enemigo consciente de que el disparo que haga puede impactar en el cuerpo de otro de los presentes a quienes no desea lesionar sin embargo no renuncia a su proposito inicial y corre el riesgo de disparar hacia el grupo matando a otro de los presentes

En el dolo eventual el actor insiste en ejecutar el hecho inicialmente cuando y previsto a pesar de que se ha representado la posibilidad de otro resultado antijuridico que no desea pero que acepta con tal de no renunciar a su pretension inicial. Se señala que dicho comportamiento doloso se asemeja mucho a la culpa con representacion lo que hace bastante sutil la diferencia entre esta clase de dolo y la culpa en esa modalidad

Nuestra normativa contempla este tipo de dolo al establecer que *Obra con dolo quien quiere la realizacion del hecho legalmente descrito asi como quien lo acepta, previniendolo al menos como posible "*

---

<sup>25</sup> REYES ECHANDIA Alfonso Ob Cit Pag 660

Hemos considerado conveniente referirnos a estas modalidades a fin de poder sustentar que si el agente persiste en realizar la accion de lesionar que inicialmente tenia a pesar de haber previsto la muerte y la acepta como posible entonces podriamos considerar que estamos frente a un delito de homicidio en el que el agente debe responder por dolo eventual y no por lesiones agravadas por el resultado muerte

Insistimos en que si bien en el delito de lesiones agravadas que analizamos la accion inicial del actor es eminentemente dolosa enmarcada en la modalidad de dolo directo el problema que se ha venido planteando es en calidad de que responde ademas por el resultado muerte

Descartamos la posibilidad de una responsabilidad objetiva porque con ello se estaria frente a una concepcion ya superada en base al principio de que las personas responden por sus acciones Igualmente hemos explicado por que a nuestro entender tampoco responde por dolo eventual Ello nos conduce a la otra posibilidad que pensamos se acerca un tanto mas al tipo penal creado por el legislador que es la responsabilidad emanada de un resultado culposo el cual pudo prever y no lo hizo Para ello analicemos el concepto de culpa consagrado doctrinalmente

## **B La Culpa**

Segun REYES ECHANDIA culpa es la reprochable actitud consciente de la voluntad que determina la verificacion de un hecho tipico y antijuridico por omision

del deber de cuidado que le era exigible al agente de acuerdo con sus condiciones personales y las circunstancias en que actuó <sup>26</sup>

En estos casos se le reprocha al agente haber omitido el deber de cuidado que le era exigible atendiendo a sus condiciones personales (joven adulto sano enfermo ebrio etc ) y a las circunstancias de modo tiempo y lugar en que actuó lo que significa que ***la esencia de la culpa es no comportarse en el caso concreto de acuerdo a como estaba obligado a hacerlo***

El deber de cuidado implica que una persona en un caso concreto tiene la obligación de actuar razonadamente tomando las precauciones necesarias a fin de impedir la comisión de actos delictivos que se pudieron y debieron evitar

## **1 Clases de Culpa**

### **a Culpa con Representación**

Se produce cuando el agente se ha representado mentalmente la probable vinculación de un hecho antijurídico y por consiguiente lo ha previsto pero confía indebidamente en poder evitarlo

La culpabilidad estriba en que el actor no debió confiar indebidamente en que podía evitar el hecho ilícito que se representó como posible y para ello debió tomar las precauciones y el cuidado debido a fin de impedir lo que pensó podía ocurrir y

---

<sup>26</sup> REYES ECHANDIA Alfonso Ob Cit Pag 689



no lo evito

El ejemplo que se puede dar en este caso es el del sujeto que transita a velocidad por una calle poblada y esta consciente y sabe que si le sale alguna persona de imprevisto lo puedo atropellar pero confia en su habilidad en el manejo y continua sin poder evitar atropellar a un peaton tal como lo habia previsto

### **b Culpa sin Representacion**

Se produce cuando el actor no previo la ocurrencia de un hecho antijuridico que era previsible En este caso se sanciona el actor porque no previo lo que en una situacion concreta y con ordinaria diligencia hubiera podido y estaba obligado a prever falta el deber de cuidado que en esa ocasion le era exigible

Este caso se produce por ejemplo cuando una persona se pone a disparar a todo bulto que se mueve creyendo que como es un area desolada no van a encontrarse personas en ese lugar y resulta que uno de los disparos impacta en la anatomia de otro individuo que tambien estaba de caceria En este caso nunca penso ni se represento debiendo hacerlo que podia encontrarse a otra persona en iguales condiciones que el

Observamos pues que el agente al ejecutar la accion delictiva no previo debiendo hacerlo el resultado que se podia producir lo que a nuestro entender podria ser la explicacion del por que el sujeto activo del delito de lesiones tambien responde por el resultado a pesar de que ese no era su intencion inicial

Ante este planteamiento consideramos que en el delito de lesiones

*personales agravadas por el resultado muerte* la accion que se reprocha es el hecho de que el agente solo busco causar un daño en el cuerpo o en la salud de la victima sin considerar o prever que con esa accion podia causarle la muerte a su victima, siendo previsible Se dice que en este caso concurre una intencion o dolo en cuanto a los golpes o heridas inferidas por el sujeto activo pero con un resultado culposo en cuanto a la muerte

Este es el criterio generalizado de los tratadistas que han incursionado en el estudio de esta figura penal conocida en muchas legislaciones como homicidio preterintencional y en otras como la nuestra como lesiones personales agravadas por el resultado muerte al considerar que en el campo subjetivo el agente solo busca causar daño en el cuerpo y en la salud (integridad sico-fisica de la persona) pero deja de prever la muerte de esta siendo previsible La figura entonces es intencional (dolosa) en cuanto a los golpes o heridas perpetrados en el sujeto pasivo y culposo respecto de la muerte resultante <sup>27</sup>

### **III Formas de Aparicion del Delito**

#### **A Tentativa**

Hay tentativa cuando se inicia la ejecucion de un hecho punible por actos idoneos encaminados a su consumacion y que no se produce por causas independientes del agente (art 44 C P )

---

<sup>27</sup> BARRERA DOMINGUEZ Humberto Ob Cit Pag 88

Dada las características particulares que se requieren para la configuración del delito de lesiones agravadas por la muerte consideramos que en este caso no es procedente la tentativa toda vez que si el agente realiza actos idóneos encaminados a lesionar y no logra su finalidad por circunstancias ajenas a su persona entonces estaríamos frente a una tentativa de lesiones personales del tipo básico

La otra situación que se podría dar es que se compruebe que los actos realizados eran idóneos para producir la muerte lo que nos llevaría a una tentativa pero de homicidio no de lesiones agravadas

De lo anterior se colige que en el delito de lesiones agravadas por la muerte no puede haber tentativa pues el resultado es lo que determina la ocurrencia de dicho delito pero condicionado a que la intención y por ende los actos realizados por el agente solo tienen como finalidad lesionar y no causar la muerte

En este punto se asemeja al homicidio preterintencional que se caracteriza precisamente por la falta de intención de matar por tanto si el resultado que se produce es diferente al que se esperaba o mejor dicho va más allá de lo que se quería mal puede aceptarse que la voluntad del agente iba dirigida a ese evento final (la muerte) tal como lo expone FEBRES CORDERO al referirse a este punto cuando señala que En el homicidio preterintencional no se aceptan las formas imperfectas de la ejecución del delito En este tipo de homicidio la voluntad del agente no se dirige al resultado producido y por consiguiente falta el propósito de matar que es el elemento integrante de la tentativa y frustración cuando se trata de

homicidio <sup>28</sup>

Este criterio lo refuerza dicho autor al citar a Ricardo Leven en su obra *El Delito de Homicidio* cuando expone que esta figura requiere un resultado que excede la intención y mientras no tengamos el resultado mal podemos hablar de preterintencionalidad. Si el sujeto esgrime un arma no sabemos que va a hacer con ella podemos aceptar que hay tentativa de lesiones o de homicidio pero nunca de homicidio preterintencional pues no sabemos el resultado que va a producir el uso de esta arma <sup>29</sup>

SPROVIERO al analizar esta figura también considera que No es de admisión la tentativa en relación con el homicidio preterintencional porque la actividad no está canalizada a la perfección de la perpetración o consumación del hecho caracterizado como homicidio preterintencional sino a la provocación de lesiones. En este último caso la lógica indica que siempre que se trata de lesiones que no conlleven un resultado letal no puede realizarse actos encaminados a ese fin pues si los actos idóneos iban encaminados a causar la muerte y esta no se consuma estaríamos frente a tentativa de homicidio y no de lesiones. Por tanto no cabe la tentativa en el delito de *lesiones personales agravadas por el resultado muerte* pues al no ser esto último el fin propuesto por el agente no se puede aseverar que su acción iba encaminada a la consecución del resultado requerido para la consumación de dicho delito por ende menos puede determinarse que se

---

<sup>28</sup> FEBRES CORDERO Hector **Curso de Derecho Penal** Parte Especial Tomo II Pag 100

<sup>29</sup> Ob Cit Pag 101

esta ante una tentativa del delito de lesiones agravadas por el resultado muerte

## **B Consumacion**

El delito de lesiones agravadas por la muerte por ser un delito de resultado material se consuma logicamente con el fallecimiento de la victima directa o de la persona que sufrio en su cuerpo o en su salud directamente los golpes o lesiones que le provocaron la muerte

Es necesario recalcar que la consumacion coincide con la muerte de la victima y no con el momento en que fuera lesionado el sujeto pasivo de dicha accion por tanto no importa si el resultado muerte se produce inmediatamente o despues de transcurrido un intervalo de tiempo por su especial caracteristica de ser un delito de resultado el mismo se consuma en el lugar y en el momento en que se produce el deceso de la victima

Esta situacion es independiente de lo dispuesto en el articulo 18 delCodigo Penal patrio al establecer que El hecho punible se considera realizado en el momento y lugar de la accion u omision aun cuando sea otro el momento del resultado pues un aspecto es lo referente a la accion para efectos procesales de competencia y de prescripcion de la accion y otro es la *consumacion* para efectos de la determinacion del tipo penal sobre todo en el delito bajo examen en el que precisamente es el resultado el que no solo lo diferencia de los otros tipos penales de lesiones personales sino que viene a constituir el elemento determinante en su configuracion como un delito autonomo

#### **IV Grado de Participacion**

##### **A Autoria**

Segun nuestra legislacion son autores los que realizan la conducta descrita como punible (art 38 C P ) es decir los que personalmente por una accion propia ejecutan una actividad que repercute en el mundo exterior logrando la produccion del resultado dañoso en este caso la muerte o cesacion de la vida independientemente de que esa no fuera su intencion inicial producto de las heridas o golpes recibidos

Tambien es procedente en este caso la co autoria siempre que se pruebe que los diversos sujetos que participaron en la ejecucion del hecho inflirieron iguales lesiones sin la intencion de matar que dieron como resultado la muerte del sujeto pasivo

De alli entonces que seran autor o autores de este delito el o los que sin intencion de matar causen las lesiones que terminan provocando el deceso del lesionado

##### **B Participacion Criminal**

Segun nuestra legislacion son partícipes los instigadores o los cómplices sean estos primarios o secundarios

Son instigadores quienes intencionalmente determinen a otros a realizar el hecho punible (art 41 C P ) lo que implica que para ser considerado instigador debe haber dolo en su actuacion encaminada a influir en el animo y la voluntad del

tercero que en ese caso seria el autor material a que ejecute la accion querida por dicho instigador

En el delito de lesiones personales que analizamos en donde se sanciona el resultado obtenido mas alla de lo que se queria o esperaba con la actividad inicial del agente resulta un tanto difícil determinar cual es la responsabilidad que le cabe al instigador o al sujeto que indujo a otro a cometer un delito de lesiones pero cuyo resultado termino siendo mas grave del hecho que instigo a cometer dicho sujeto Algunos consideran que si el agente o autor material no queria causar la muerte que se produjo y esa era igualmente la intencion del sujeto que lo indujo a realizar dicha accion el mismo debera responder en igualdad con el autor material por las mismas circunstancias que fundamentan la sancion de este tipo penal ya que si no hubiera influido en la determinacion del agente de ejecutar las heridas o golpes en la salud o el cuerpo del sujeto pasivo entonces no se hubiera producido dicho resultado

Ahora bien esas circunstancias que llevan a sancionar al autor material del delito de lesiones con resultado muerte son precisamente la posibilidad de haber previsto el resultado y no haberlo hecho asumiendo por ello las consecuencias juridicas que dimanar de la accion dolosa encaminada a causar un daño en el cuerpo o la salud del sujeto pasivo De alli entonces que Si el instigador no podia prever la posibilidad de que el ejecutor produjera la muerte e instigo a lesiones personales solo sera responsable de lesiones y no de muerte preterintencional salvo que obre con dolo eventual pues el dolo del instigador debe estar encaminado

a realizar el hecho por intermedio del autor al cual determina espiritualmente<sup>30</sup>

La complicidad implica actuar dolosamente con miras a que el autor material del hecho logre el resultado esperado. Sustancialmente se dice que la acción o conducta que realiza el complice no encuadra en el tipo penal ya que su actuación se limita a colaborar para que el ejecutor realice la conducta y logre el fin propuesto ya sea mediante el auxilio necesario para que se produzca el delito o secundario para que el hecho sea ejecutado. La complicidad puede darse antes, durante o posteriormente a la ejecución del hecho aunque en este último la ayuda o colaboración prestada debe hacerse cumpliendo promesas previas de ayuda pues de lo contrario nos encontraríamos con un delito autónomo de encubrimiento.

Se establece que los partícipes son responsables desde el momento en que se inicia la realización del hecho punible y si el hecho fuera más grave del que quisieron realizar responderán por ese hecho *quienes lo hubieran aceptado como una consecuencia probable de la acción emprendida*. Así lo plantea GÓMEZ LÓPEZ al señalar que si el complice tenía voluntad de cooperar en unas lesiones pero la víctima resulta muerta en principio solo responderá por complicidad en lesiones salvo que el mismo haya previsto la posibilidad de que el autor principal ocasione la muerte con la acción y coopere caso en el cual su preterintencionalidad será la misma que la del autor.<sup>31</sup> Es decir que el complice no responde por el exceso del autor principal a no ser que el resultado más grave fuera para el

---

<sup>30</sup> GÓMEZ L. Orlando Ob. Cit. Pág. 631

<sup>31</sup> IBIDEM. Pág. 630



previsible en caso contrario solo se le imputara la complicidad por las lesiones personales a las que les presto el auxilio correspondiente con base al principio estricto de la culpabilidad

Sin embargo si la accion del complice se produjo con posterioridad al resultado muerte producido cumpliendo promesa previa de ayuda al autor material le sera aplicable la punibilidad correspondiente a la complicidad por este delito ya que en su accion hay dolo pues a pesar de conocer el resultado mantiene su ayuda acordada previamente al cooperar voluntariamente con la actividad delictiva del autor principal

Igualmente se preve el hecho de que las circunstancias atenuantes o agravantes inherentes a la persona del autor o que emanen de las relaciones particulares del ofendido atenuaran o agravaran la responsabilidad solo de los partícipes en quienes concurren tales circunstancias De esta manera se establece que las circunstancias que consistieran en la ejecucion material del hecho o en los medios empleados para realizarlo agravaran la responsabilidad unicamente de los partícipes que tuvieran conocimiento de ellas en el momento de la comision o en el de la cooperacion para perpetrarlo

Lo anterior nos permite concluir que es posible la participacion en este hecho punible pero los partícipes solo responderan en la medida en que hayan actuado culposamente con respecto al resultado muerte producido

## **V Consecuencias Juridicas**

### **A La Sancion**

La sancion que establece nuestra legislacion punitiva vigente para los que resulten responsables de este delito es de tres (3) a cinco (5) años de prision independientemente de las circunstancias agravantes o atenuantes que puedan concurrir en la actuacion del ejecutor del hecho

Tal como se observa la pena es unica a pesar de que el tipo alude a que se incurriera en esa sancion *“si las lesiones descntas en los articulos antenores causen la muerte* quedando incluidas no solo las lesiones personales simples (art 135) sino graves (art 136) o gravisimas (art 137) a diferencia de la figura del homicidio preterintencional que recogia nuestra legislacion penal de 1992 en donde se establecia que la sancion a que se hacia acreedor la persona que por actos destinados a ocasionar una lesion personal ocasionaba la muerte de alguien incurria en pena de uno(1) a 6 años en el caso del articulo 311 (homicidio simple) de 5 a 10 años en el caso del articulo 312 (homicidio agravado) y de 10 a 15 años en el caso del articulo 313 (homicidio agravado) tal como lo consagran otras legislaciones como Venezuela y Colombia las cuales aun mantiene esta figura como delito de homicidio preterintencional

### **B Circunstancias Agravantes y Atenuantes**

Nuestro ordenamiento punitivo establece en los articulos 66 y 67 las diversas circunstancias atenuantes y agravantes catalogadas como comunes a todos los

delitos entre los cuales se haya logicamente el tipo penal bajo examen con la salvedad tal como lo estipulan dichas disposiciones generales que no esten previstas como elementos constitutivos o como circunstancias especificas del delito

En este caso encontramos por ejemplo que una de las circunstancias atenuantes contenidas en las normas antes citadas es *“no haber tenido la intencion de causar un mal de tanta gravedad como el que se produjo”* lo cual constituye a todas luces una circunstancia especifica del delito de lesiones agravadas con el resultado muerte cuando precisamente su característica principal es el no haber tenido la intencion de causar la muerte del que solo penso y quiso lesionar

Las demas atenuantes y agravantes tendran que ser consideradas atendiendo cada caso en particular dada la diversidad de formas en que pueden cometerse este tipo de delito en el que influyen y concurren variadas circunstancias que inciden en el resultado

## **VI Prescripcion de la Accion**

En este punto es interesante establecer cuando prescribe la accion atendiendo al hecho de que muchas veces el resultado muerte ocurre transcurridos dias y meses de haber sufrido las lesiones causantes de dicho deceso lo que ha llevado a algunos penalistas a señalar que la accion penal prescribe luego de producido el deceso mientras que otros mantienen el criterio de que lo importante es el momento de la accion independientemente del momento en que se produjo el resultado que fue el que configuro el delito

Somos de la opinion que lo que debe prevalecer es el momento en que se ejecuto la accion de lesionar, por ser precisamente la conducta que se sanciona, independientemente del instante en que se produce el deceso a consecuencia de dichas lesiones aspecto que influye incluso en al competencia del tribunal toda vez que en muchos casos el herido fallece despues de varios meses de haber sido trasladado a un centro hospitalario fuera de la jurisdiccion en que ocurrio la accion delictiva y en este caso sigue manteniendo la competencia el tribunal en que se dio la accion por parte del sujeto activo

En este caso es aplicable lo previsto en el articulo 18 delCodigo Penal patrio al establecer que *“El hecho punible se considera realizado en el **momento y lugar** de la accion u omision aunque otro sea el momento del resultado*

**CAPITULO TERCERO**  
**EL DOLO EN EL DELITO DE LESIONES PERSONALES**  
**AGRAVADAS POR LA MUERTE Y SU RELACION CON OTRAS**  
**FIGURAS**

## I La intencion del agente en el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

### A Nociones Generales

El delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte es un tipo de caracter doloso al concurrir una accion consiente y volitiva encaminada a lograr un resultado aunque con la especial circunstancia de que la intencion en este delito se fundamenta en el animo de lesionar y no de dañar

Nuestra legislacion al extraer de las modalidades del homicidio esta figura penal e incorporarla a una de las modalidades del delito de lesiones personales se entiende que se fundamento en que no era el resultado de la accion del agente lo que debia determinar la concurrencia de este hecho como delictivo sino *la intencion del actor* lo que debia prevalecer al momento en que se iba a juzgar y sancionar dicho comportamiento capaz de lesionar en la forma mas radical e irreparable uno de los bienes juridicos mas preciados del ser humano como lo es la vida

Asi se desprende incluso de la jurisprudencia nacional que se emitio en los primeros años de entrada en vigencia delCodigo Penal de 1982 luego de producirse el cambio de dicha normativa al debatirse dentro de un proceso si se estaba o no frente a un delito de homicidio doloso o de lesiones personales agravadas con el resultado muerte llegandose a determinar que.

En sintesis no existen elementos de conviccion

suficientes para afirmar que V H tenia la intencion y quiso matar y en efecto mato a F A utilizando como medio una pelea Se descarta el dolo directo de homicidio Tampoco existe prueba bastante que nos lleve a afirmar – sin riesgo de equivocacion- que por los graves golpes que V H le propinaba en la pelea a su opositor F A se represento como posible resultado de esos golpes la muerte de su opositor y regido por el conocimiento de ese resultado posible lo acepto es decir no se detuvo y propino los golpes que causaron la muerte a F A Se descarta tambien el dolo eventual Queda entonces el dolo directo de lesiones Se quiso lesionar y se produjo la muerte En la vieja legislacion penal panameña recientemente derogada tal hecho constituiria homicidio preterintencional es decir el agente quiso un daño menor (dolo en las lesiones) y se produjo uno mayor (homicidio) El agente respondera en ese supuesto por homicidio preterintencional Pero nuestra nueva ley Penal elimino el dolo preterintencional No existe dolo preterintencional justamente porque actua con dolo el que conoce y quiere la concrecion de la parte objetiva de un particular tipo Si se quiso lesionar el dolo esta refendo a las lesiones pero se produce la muerte Entonces el dolo de lesiones no es elemento del tipo de homicidio es irrelevante y por ello en ese supuesto el agente debe responder por lesiones y no por homicidio Eso es lo que dice el articulo 31 y lo que quiere el articulo 30 ambos delCodigo Penal En conclusion el hecho atribuido en este caso se muestra actualmente como delito de lesiones agravado con el resultado muerte conforme a la descripcion de la conducta receptada en el articulo 136 del Codigo Penal (Resolucion del 25 de noviembre de 1986 Corte Suprema de Justicia- Sala de lo Penal )

De alli entonces que podamos asegurar que el establecimiento de la ***intencion del agente*** es uno de los aspectos de mayor relevancia en la determinacion de esta clase de delito por ser precisamente ese elemento el

fundamento básico en el que estriba la diferencia entre el homicidio doloso y *las lesiones personales agravadas por el resultado muerte* dado que el resultado material en ambos casos al final es el mismo la *muerte* del sujeto pasivo. En este aspecto la jurisprudencia ha venido a jugar un papel importante al ser esta la que establece las diferentes pautas que deben considerarse para saber cuando estamos frente a uno u otro tipo penal. Así se han señalado como signos reveladores del ánimo de matar la clase de arma empleada las partes del cuerpo afectada la distancia entre el ofensor y la víctima la importancia de las lesiones causadas la forma en que se desarrolló el suceso las actividades anteriores realizadas por el agente etc. Es decir que se requieren de elementos palpables que permitan derivar de modo manifiesto cual o cuales fueron los motivos que llevaron al actor a ejecutar la acción que terminó con el resultado muerte. De allí que algunas legislaciones como la de Argentina incluyen como elementos del tipo no haber empleado un medio que podía ocasionar la muerte ejemplo *cuando el medio empleado no debía razonablemente ocasionar la muerte*.

Y como la intención es un acto interno que no es posible apreciar directamente ha de inducirse según declaración de la misma ora en la desproporción existente entre las armas o medios empleados y el daño resultante o de los antecedentes del hecho ocasión y demás circunstancias del caso o de la situación moral del culpable del modo forma y accidentes del



delito <sup>32</sup>

Este tema ha sido objeto de debate por parte de muchos autores entre ellos CARRARA al señalar que al conocimiento de la intencion que tuvo el agente para el momento en que infirio la lesion puede llegar siguiendo este derrotero conociendo la indole del acusado estableciendo las precedentes manifestaciones de animo las causas por las cuales delinquo la naturaleza del arma empleada y el numero y direccion de los golpes cuando la direccion depende de la voluntad Del examen de estos elementos señalados por Carrara en forma conjunta se puede llegar a conclusiones muy importantes sobre la verdadera intencion del agente <sup>33</sup>

Parecido criterio plantea GÓMEZ LÓPEZ cuando analiza la previsibilidad del resultado muerte y la ausencia de prevision como uno de los elementos estructurales de la figura del homicidio preterintencional al considerar que por su capacidad mental el hombre puede anticiparse no solo a lo que quiere sino a los resultados que pueden producirse con su comportamiento de alli entonces que

La falta de dolo o prevision del resultado muerte se deduce de los antecedentes del hecho circunstancias concomitantes a la accion manifestaciones anteriores o coetaneas al hecho numero de golpes ubicacion de las lesiones tipo de arma o medio empleado el movil que tuvo el autor para obrar posibilidad de dar un golpe mortal o de rematar en el acto a la victima y en fin de la forma en que

---

<sup>32</sup> CUELLO CALON Eugenio **Derecho Penal Parte Especial** Tomo II Bosch casa Editorial Barcelona 1961 Pag 414

<sup>33</sup> CARRARA citado por FEBRES CORDERO Hector Ob cit Pag 9

obro de todo lo cual segun reiterada jurisprudencia de los tribunales puede evidenciarse el verdadero proposito del autor <sup>34</sup>

En conclusion en el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte el agente actua con dolo aunque no sea dolo directo de matar sino de lesionar lo cual fundamenta su punibilidad agravada por el resultado letal producto de esa intencion original

Independientemente de la denominacion que la doctrina y las legislaciones le han venido dando a la figura penal bajo examen existe una total concordancia en que el tipo penal ya sea homicidio preterintencional o lesiones personales agravadas por el resultado muerte se caracteriza porque el agente dirige su actividad hacia su victima *con la intencion de lesionarla* sin embargo lo que le produce es la muerte sin que esa fuera su real intencion

Todas estas consideraciones nos conducen ante todo a examinar cual es la relacion que existe entre el homicidio preterintencional y el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte desde la perspectiva de nuestra legislacion que considero procedente cambiar la ubicacion de dicho comportamiento en atencion a la intencion mas que al resultado

## **II Diferencia y Similitud entre el Homicidio Preterintencional y las Lesiones Personales Agravadas por el Resultado Muerte**

A pesar de que hemos venido analizando el fundamento juridico del delito de

---

<sup>34</sup> GÓMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit Pag 618 619

*Lesiones Personales Agravadas por el Resultado Muerte* atendiendo a lo que doctrinalmente se ha denominado Homicidio Preterintencional por su gran vinculacion entre ambas figuras en cuanto al fin propuesto y resultado obtenido mas alla de lo que se propuso o quiso el agente la realidad es que entre ellas existen circunstancias que ameritan ser analizados para entender las razones juridicos penales que han llevado a algunas legislaciones como la nuestra a optar por extraer esa accion tipica de una de las modalidades del Homicidio y ubicarla como una forma agravada del delito de Lesiones Personales

Doctrinalmente se ha venido señalando que *preterintencion* significa ocasionar un resultado mas alla de lo que se queria ir mas alla de la intencion con que se ejecuto el acto inicial. Ahora bien esa accion inicial debe ser dolosa es decir encaminada a un resultado punible pero que al ejecutarlo ocasiono un resultado mayor que el querido pero que ***era previsible***

Segun Orlando GÓMEZ LÓPEZ en su citada obra el Homicidio en el elemento de *la previsibilidad* es donde estriba la diferencia entre el Homicidio preterintencional y el delito de Lesiones Personales al señalar que Se habla de homicidio preterintencional cuando la muerte sobreviene a consecuencia de las lesiones o del daño al cuerpo o a la salud ocasionadas sin intencion de matar pero en circunstancias en que la muerte era un resultado previsible para el sujeto <sup>35</sup> De igual forma considera que Si la muerte no era previsible como consecuencia del daño al cuerpo o a la salud se considera que el agente solo sera responsable por

lesiones personales y no de homicidio preterintencional <sup>35</sup>

Ante ese criterio generalizado de la doctrina surge una gran interrogante con respecto a la figura del delito de Lesiones Personales *agravadas por el resultado muerte* que aparece tipificado en nuestro ordenamiento punitivo es decir que si se sanciona al autor por el solo resultado sin atender si el mismo era o no previsible entonces nos encontraríamos ante un delito en el que se sanciona solo por el resultado sin importar el nexo de causalidad entre la accion y las consecuencias cuya punibilidad estaria fundamentada en la llamada responsabilidad objetiva concepto ya superado doctrinalmente por considerarse violatorio de los principios liberales del derecho penal

A nuestro entender resulta necesario la concurrencia de un nexo de causalidad entre la accion dolosa ejecutada y el resultado muerte producido aunque esa no fuera su intencion pues nadie debe ser responsable de un resultado si este no depende de su accion u omision

Lo anterior nos lleva a considerar que son mas las similitudes que las diferencias que existen entre el delito conocido doctrinalmente y recogido en otras legislaciones como homicidio preterintencional y el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte que recoge nuestra legislacion punitiva por lo que procederemos a examinar las mas sobresalientes

---

<sup>35</sup> GÓMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit Pag 601

<sup>36</sup> Ob Cit Pag 603

### **A En cuanto a la intencion**

En este aspecto consideramos que mas bien hay similitud pues tanto en el homicidio preterintencional como en el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte se observa necesariamente el animo o la intencion de causar daño a la salud o el cuerpo de la persona que al final resulto muerta

En el homicidio preterintencional la accion dolosa encaminada a dañar la salud o el cuerpo de la victima al ser ejecutada materialmente excede del resultado previsto produciendo uno no querido pero que era previsible En el delito de Lesiones Personales se pretende igualmente causar un daño a la salud o el cuerpo ocasionando con esa accion dolosa la muerte del herido que tampoco se queria ni se habia previsto pero que ademas era previsible pues si fuese imprevisible no cabria responsabilidad ni siquiera a titulo de culpa por este segundo evento y por ende tampoco deberia ser punible pues de serlo seria aceptar que estamos ante un delito al que se responde por responsabilidad objetiva

La diferencia entre ambas es que en el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte se da mayor importancia al aspecto subjetivo es decir a la **intencion de lesionar** que motivo la conducta delictiva por eso se le ubica como un tipo agravado de lesiones personales pues lo que prevalece y fundamenta la punibilidad del hecho es la intencion dolosa dirigida a causar lesiones al cuerpo o la salud del sujeto pasivo a consecuencia de las cuales se produjo la muerte cuyo resultado no queria pero debio prever y obvio hacerlo mientras que el homicidio preterintencional atiende mas al resultado causado

### **B En cuanto al resultado**

En el homicidio preterintencional se sanciona al agente porque a pesar de que no era su intención inicial causar un daño más allá que de lesiones en el cuerpo o la salud de la persona se causa un daño mayor que el que cuando es decir la muerte del sujeto pasivo

En el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte igualmente el agente realiza su acción dirigida a lesionar sin intención de causar la muerte pero producto de esa actividad inicial se causa el fallecimiento de la víctima resultado que si bien no era cuando debió preverse como consecuencia de la acción ejecutada

La diferencia entre el homicidio preterintencional y el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte está en que en el primer supuesto lo que importa y fundamenta el hecho típico es *el resultado obtenido* producto de la acción inicial de carácter dolosa consistente en producir la muerte del lesionado de allí que se le ubica como un tipo especial de homicidio mientras que en el delito de lesiones personales agravadas lo que importa es el aspecto subjetivo o sea la intención de lesionar más que el resultado final

### **C En cuanto al bien jurídico tutelado**

En este punto debemos resaltar que tanto el Homicidio preterintencional como el delito de Lesiones Personales agravadas por el resultado muerte se presentan cuando el resultado finalmente producido termina siendo más grave que

el que se pretendia producir de alli que para que se configure este tipo penal se requiere que exista *identidad en el bien juridico afectado* de tal manera que solo puede considerarse dentro de esta modalidad los delitos contra la vida e integridad personal y no se incluyen en ellos la muerte a consecuencia de delitos como violacion carnal robo secuestro etc

En el homicidio preterintencional se ha venido haciendo enfasis en este aspecto pues la muerte se puede producir por otras causas o acciones punibles que de concurrir darian lugar al llamado concurso de delitos

Con respecto a este punto se sostiene que la punibilidad del resultado muerte que no era lo que se queria al ejecutar la accion inicial se fundamenta precisamente en que el actor no previo debiendo hacerlo que con esa accion dirigida a causar un daño a la vida o integridad personal podia llegar a ocasionar como secuela de su accion el daño mas grave que se puede ocasionar a ese bien juridico tutelado que es la cesacion permanente de la vida humana

En el delito de lesiones personales agravadas el bien juridico se desprende de la propia configuracion tipica del delito ubicado dentro de los delitos que atentan contra la vida e integridad personal y dada el hecho de que su punibilidad se fundamenta basicamente en la intencion del actor dirigida a ocasionar un daño a ese bien juridico protegido agravado por el resultado mas alla del que se queria considerando el hecho de que el agente debio prever que al ejecutar una accion en donde se ponía en peligro la vida del ser humano cuya integridad fisica se atacaba se podia causar ese resultado fatal

#### **D En cuanto a la penalidad**

Para examinar este aspecto debemos remitirnos a la normativa que regulaba en nuestro país el homicidio preterintencional en el artículo 315 del Código Penal de 1922 y la actual norma que regula el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte consagrado en el artículo 138 del Código Penal vigente

En la actual norma se observa que por tratarse de una forma agravada del delito de lesiones personales la pena es única al estipularse que la sanción a que se hacen acreedores los que realizan la conducta descrita en dicho tipo penal oscila entre tres (3) a cinco (5) años de prisión

En cambio es relevante la forma en que se establecía la pena para los que resultaran responsables del delito de homicidio preterintencional sanción que variaba atendiendo a que el resultado muerte se debiera a circunstancias contenidas en el homicidio simple del artículo 311 o en los homicidios agravados contemplados en los artículos 312 o 313 de ese mismo texto legal punitivo llegando a establecerse pena desde uno (1) a seis (6) años de reclusión que era el tipo de pena privativa de libertad establecida en la antigua legislación para aquellos casos en que la muerte fuera el resultado de actos encaminados a lesionar pero sin la concurrencia de circunstancias agravantes o de cinco (5) a diez (10) años de reclusión en caso de que en la muerte ocurriera sobre la persona del conyuge hermano hermana padre madre o hijos adoptivos del homicida o afines en línea recta en la persona de un miembro de la Asamblea Nacional o de un funcionario público por razones de sus funciones o por medio de sustancias venenosas



Por ultimo la pena por este mismo delito podia ascender hasta diez (10) a quince (15) años de reclusion en caso de que por actos destinados a causar una lesion personal se ocasionara la muerte de la persona del ascendiente o descendiente legitimo del padre de la madre o del hijo natural del homicida cuya filiacion hubiese sido declarada legalmente o porque el hecho se hubiese cometido con premeditacion por el impulso de perversidad brutal o por medios de ejecucion atroces por medio de incendio inundacion u otros delitos que atentan contra la seguridad colectiva para preparar facilitar o consumir otro delito o inmediatamente despues de haber cometido otro delito para asegurar el provecho deducido de el o porque no pudo alcanzar el fin propuesto o para ocultar el delito o suprimir sus huellas o pruebas o para procurar de cualquier modo la impunidad del culpable o de un tercero

Este elemento nos permite deducir por un lado la importancia que para el anterior codigo punitivo patrio tenia el resultado muerte mas que la intencion de causar lesiones personales y por el otro lado la dificultad que representaba poder aplicar todas aquellas circunstancias agravantes de pena al resultado muerte causado sin considerar el hecho de que para hacerlas valer debia haber mediado dolo o plena conciencia y voluntad de querer causar ese resultado valiendose o conociendo de esas circunstancias cuando precisamente lo que lo caracteriza este tipo penal es que la muerte del sujeto pasivo no era lo que se queria pues de ser asi estaríamos frente a un homicidio doloso ya fuese por dolo eventual o indirecto

### III Relacion con otras figuras delictivas

#### A El Homicidio Concausal

##### 1 Noción

Concausa significa una causa anexa o adicional a la accion del agente que contribuye en la produccion de un determinado resultado. Es un hecho o elemento que se une a la accion ejecutada por el actor, el cual coadyuva a que se produzca el resultado que de otra manera no se hubiere producido.

Es preciso recalcar que el factor causal anexo o concausal tiene que ser ajeno a la voluntad del autor y a la accion misma, pues si forma parte de la accion encaminada hacia el resultado previsto, deja de ser concausal para constituir un mecanismo integrante de la accion encaminada al resultado. Por ejemplo, cuando Pedro sabe que su enemigo Juan sufre de presion alta y en complicidad con otro amigo deciden embriagarlo hasta lograr que el mismo le de un derrame cerebral a causa de la ingesta de alcohol, detonante de la presion alta, constituyendo esta causa parte del mecanismo utilizado por el agente para lograr la muerte de su enemigo y no una simple concausa.

La concausa es una circunstancia, hecho o condicion ajena a la accion desplegada por el autor, y se suma a esta *coadyuvando o determinando* la produccion del resultado. Luego, entonces, las consecuencias juridicas de la concausa seran diversas segun *solo coadyuve o determine* el resultado.

tipificado <sup>37</sup> Se agrega además que los efectos de la concausa varían atendiendo a si el factor concausal *fue o no previsto* por el autor y según sean o no *previsibles*

Generalmente son diversas las situaciones que suceden o se producen antes de que se llegue al resultado muerte algunas de estas circunstancias o hechos pueden incidir en el resultado sin ser concretamente parte de la acción que ejecuto el actor de manera intencional aspecto que resulta relevante establecer a fin de determinar si el hecho o el resultado le es imputable al actor

Según Fallo de la Sala Penal de la Corte Colombiana citada por GOMEZ LOPEZ son diversas las definiciones que se han vertido de concausa pero que tanto la doctrina como la jurisprudencia concluyen en que es el hecho o circunstancia preexistente concurrente o sobreviniente que sin pertenecer a la acción contribuye a producir el resultado o sea a la muerte del ofendido De allí entonces que el fenómeno de la muerte en el homicidio concausal no surja como consecuencia exclusiva de los actos ejecutados por el agente ya que además de estos necesariamente ha intervenido un factor extraño a la conducta homicida <sup>38</sup>

El homicidio concausal se configura doctrinalmente cuando ***a pesar de existir originalmente la intención de matar, la muerte se produce por el concurso de un hecho o circunstancia anexa o adicional a la acción del actor,*** proveniente ya sea de la actividad de la misma víctima o de un tercero Esta figura típica aparece regulada en algunas legislaciones como una forma atenuada de

---

<sup>37</sup> GOMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit pag 235

<sup>38</sup> IBIDEM pag 236

homicidio pero en otras se ha ido eliminado como el caso de Colombia al considerarse que las situaciones derivadas de la concurrencia de concausas encuentran soluciones en otros tipos penales o en otras formas de regulacion delictiva (formas imperfectas del delito) atendiendo a las disposiciones generales de tipicidad y culpabilidad

En nuestra legislacion tambien aparecia regulada esta figura delictiva en el articulo 314 delCodigo Penal de 1922 al establecerse que

Si en los casos previstos en los articulos precedentes la muerte no hubiere sobrevenido sin el concurso de circunstancias preexistentes ignoradas del culpable o de causas que han surgido de un modo independiente de su acto la pena en el caso del articulo 311 sera de

Con arreglo a esa disposicion penal tambien se consideraba homicidio la muerte de una persona aunque falleciera por otras causas ajenas a la actividad del agente que hubiera infendido una herida no mortal siempre que se diera una relacion entre la agresion inferida a la victima y la causa directa de la muerte independientemente de que esas causas hubieran sobrevenido o procedieran a la actuacion del actor o agresor fisico y que fueran ignoradas o desconocidas por este o se dieran en forma independiente

Dada su vinculacion con el delito de Lesiones Personales agravadas con el resultado muerte que aparece tipificado en nuestra legislacion punitiva vigente

---

consideramos procedente examinar su configuracion y sobretodo el efecto que tiene en el resultado muerte el factor concausal que se suma o adiciona a la conducta del agente a fin de poder establecer la diferencia entre ambas figuras sobretodo con respecto al grado de responsabilidad del actor aspecto de suma relevancia en el ambito juridico penal

Si el factor concausal solamente actua como una *condicion favorecedora* del resultado sin ser el factor desencadenante de la muerte la imputacion causal y la culpabilidad se mantendran *siempre y cuando haya concurrido el dolo homicida* al estar frente a un homicidio consumado Tal seria el caso de una herida mortal que lesiona un organo vital inferida a una persona que sufre de anemia falciforme lo cual le acelera la muerte que de todas maneras era inevitable

Si embargo si la concausa es *el factor desencadenante o determinante* para que se produzca el resultado y la conducta realizada por el actor no es la que causo la muerte no puede ser imputable al actor el resultado por tanto debe exonerarse de responsabilidad *si se demuestra que esa no era su intencion* pero si existia el dolo de matar la doctrina considera que la imputacion debe reducirse a una tentativa de homicidio de comprobarse que el actor desconocia de la existencia o posibilidad de concurrencia del factor concausal desencadenante de la muerte pero en este segundo supuesto si dicho factor era *imprevisible* para el actor debera responder del delito de lesiones personales pues el homicidio preterintencional requiere de la previsibilidad de la muerte por tal razon si solo existe dolo de ocasionar *un daño al cuerpo o ala salud* de la persona y sobreviene un factor

concausal que en forma imprevista torna mortal una herida si el factor concausal era *previsible* se presenta la hipótesis del *homicidio preterintencional*”<sup>39</sup>

En nuestra legislación actual el delito de homicidio concausal no aparece regulado como si aparecía expresamente en el anterior Código Penal antes citado en el que constituía una modalidad del homicidio de lo que pareciera desprenderse que fuera una figura atípica sin embargo la realidad es que la conducta humana en muchos casos se ve acompañada de factores concausales que puedan afectar el resultado de lo que se proponían lograr comprometiendo su responsabilidad por lo que se hace necesario determinar si hay lugar o no a una adecuación típica atendiendo a la intención y grado de conocimiento de la concurrencia de dichos factores lo que deberá examinarse como señala ORLANDO GÓMEZ LOPEZ con fundamento a las reglas generales de la tipicidad o culpabilidad

Lo que sí es importante establecer que el delito de Lesiones Personales agravadas con el resultado muerte que recoge nuestra legislación se diferencia de lo que doctrinalmente se cataloga como Homicidio concausal Este último se caracteriza porque la muerte de la persona se produjo a consecuencia de un factor causal concurrente con la acción desplegada por el actor dependiente de una situación personal de la víctima o de la actividad de un tercero pero que tenía como *causa inicial la intención del actor de provocar la muerte* es decir existía dolo homicida

---

<sup>39</sup> GÓMEZ LÓPEZ Orlando Op Cit Pag 237

El delito de Lesiones Personales Agravadas por el Resultado Muerte tambien se produce por una circunstancia o hecho concurrente con la accion del actor pero con la diferencia de que en este caso el agente nunca tuvo la intencion de causar la muerte toda vez que su *dolo inicial era el causar un daño a la salud o al cuerpo de su victima* que no fuera mas alla de una lesion personal y no el de causar el resultado muerte

## **2 Clases de Concausas**

Aunque doctrinalmente se ha venido sosteniendo que la clasificacion de los factores concausales no tiene gran relevancia juridica pues todas conllevan a un mismo efecto juridico atendiendo al grado de conocimiento de previsibilidad y si fueron o no previstas por razones didacticas o para una mejor comprension de las mismas se ha establecido que las concausas pueden haberse producido antes del hecho en el momento o despues de la accion del agente de alli que se hable de causas preexistentes concomitantes o sobrevinientes

### **a Causas preexistentes o predisponentes**

Son aquellas circunstancias o situaciones particulares que ya existian en la victima en el momento en que el agente realiza la accion y que *facilitan aceleran o determinan* el resultado muerte Estos factores pueden ser de caracter biologico o fisiologico como la hemofilia la aneurisma cerebral un defecto congenito o debilidad organica que al sumarse a la herida causada por el agente contribuyo con

el resultado muerte

Es importante resaltar que si la muerte se produce por el factor causal ajeno a la actividad del agente y si se comprueba que de todas maneras se hubiese llegado a ese resultado aunque el actor no hubiese actuado se estaria frente a un caso fortuito y por ende no habria adecuacion tipica que conlleve a una responsabilidad punitiva

Juridicamente es importante resaltar que se pueden producir dos situaciones atendiendo al *conocimiento previo* y a la *prevision* que tuvo el actor de la existencia del factor concausal. De tal manera que si el sujeto conocia de la existencia de esa condicion preexistente o predisponente y previo que al aprovecharse de ello lograria causar la muerte dicho resultado le sera imputable a titulo de dolo y debera responder de homicidio doloso. Sin embargo si no conocia de la existencia del factor concausal y le era imposible preverlo no podria imputarsele ese resultado pues se ha roto el nexo causal

#### **b Causas concurrentes o coetaneas**

Son consideradas concausas concomitantes o coetaneas las que se producen en forma simultanea a la accion del agente las que irrumpen sumandose a la accion del autor solo al momento del ataque o accion o que dependen de una actitud movimiento o actuacion de la victima al momento de la accion del autor. Tal seria el estallido de sustancias explosivas que portaba la victima o que estaban



cerca de ella y como consecuencia del ataque con arma de fuego <sup>40</sup>

En estos casos la responsabilidad del actor dependera igualmente de la intencion o no que llevaba al momento de cometer el hecho inicial

### **c Causas sobrevinientes**

Son aquellas que se producen con posterioridad a la accion del agente y que coadyuvan a la produccion del resultado muerte con independencia de la voluntad del actor pues si el mismo conocia o previo como eventual que su actuacion traeria o podria acarrear como consecuencia ineludible la concurrencia de esa concausa tal elemento entraria a formar parte constitutiva de la accion dolosa del actor y por ende debera responder a titulo de dolo por tal situacion

Tambien es importante establecer que la concausa o circunstancia posterior a la accion del sujeto que coadyuvo a la produccion del resultado debe estar ligada a la lesion causada por el agente de tal manera que sumada a esta es cuando se produce el resultado fatal pues si la muerte no guarda relacion o no es consecuencia directa de la accion del sujeto sino de un hecho posterior y ajeno a dicha actuacion no puede atribuirsele ese resultado al agente Por ejemplo si una persona lesiona a otra producto de una contienda fisica y el mismo a pesar de que las lesiones no son de tanta gravedad decide ir al hospital para que lo examinen pero en el trayecto resulta que el vehiculo donde va dicho lesionado sufre un accidente automovilistico falleciendo a causa del impacto por del choque sufrido no

---

<sup>40</sup> GOMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit Pag 241

puede imputarsele el resultado muerte al causante de las lesiones originales que motivaron la accion del sujeto pasivo de ir hacia el hospital en cuyo trayecto fallecio pero no por causa de las lesiones sufridas en el enfrentamiento fisico

De igual manera se ha considerado que si la muerte se ha producido como resultado de la evolucion fisiologica de las heridas inferidas por el actor tampoco se puede hablar de concausa *por ser un hecho inherente o integrante de la accion cometida* tal seria el caso de la hemorragia subsiguiente que se ha producido al lesionarse un area vital del cuerpo de la victima peor aun si el hecho se produce en un lugar apartado de donde pueda recibir atencion medica en forma oportuna En estos supuestos debera atenderse la intencion original que motivo la accion cometida a fin de determinar si estamos frente a un homicidio doloso o unas lesiones agravadas por el resultado muerte

Pueden ser concausas sobrevinientes la *peritonitis la gangrena o tetano* que se produce a consecuencia de la falta de atencion medica provocada por la propia actitud de la victima en no querer acudir o permitir que se le lleve al medico a tiempo cuando la herida no era mortal pero si dichas patologias se producen como consecuencia directa de la agravacion o complicacion de una herida mortal entonces no se puede afirmar que estamos ante una concausa sino ante una circunstancia integrante de la accion inicial del hendor En estos casos estaríamos en el ambito del homicidio doloso si la intencion original era causar el resultado muerte o de lesiones agravadas por la muerte si la intencion inicial era solo de lesionar y dicho resultado era previsible atendiendo a los diversos elementos

que así se deban atender

## **B El Homicidio Culposo**

El homicidio culposo es un delito de *resultado* por tanto para que se pueda hablar de homicidio culposo resulta indispensable que se produzca la muerte de la víctima como consecuencia de la acción imprudente del sujeto activo

En la ejecución del acto voluntario debe quedar excluida la voluntad directa o eventual de obtener el resultado muerte ya que si el agente previó la posibilidad de que se produjera la muerte y a pesar de ello actuó aceptando esa posibilidad responderá por dolo eventual. Igual sucede en el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

En este punto debemos recordar que entre el dolo eventual y la culpa con previsión la diferencia es sumamente sutil lo que hace muchas veces difícil determinar cuando se está en una u otra situación

En la culpa con previsión el autor se representa la posibilidad de que ocurra el resultado punible *pero no lo quiere y cree que lo puede evitar* algunos hablan de que en este caso lo que se ha producido es un error de cálculo

En ambos casos la previsibilidad constituye un elemento importante pero en el supuesto del homicidio culposo GÓMEZ LÓPEZ considera que La previsibilidad del resultado no determina la esencia de la culpa pues un hecho puede ser previsible y sin embargo no depender de la falta de cuidado debido La previsibilidad es solo una manera de llegar a la culpa una vía de acceso pero no la

esencia pues solo existira culpa cuando el resultado viene sobre determinado por la violacion del cuidado debido <sup>41</sup>

En el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte si no aceptamos la tesis de la responsabilidad objetiva la previsibilidad tambien debe ser uno de los elementos a considerar tal como lo hemos venido señalando de allí que este delito guarde estrecha relacion con el delito de homicidio culposo

Así tenemos que para que se configuren ambos delitos es necesario se produzca la muerte pues sin este elemento o resultado típico no puede hablarse de homicidio culposo ni de lesiones agravadas por la muerte De igual forma que en los delitos imprudentes no cabe la tentativa en los delitos de lesiones agravadas por el resultado muerte tampoco es procedente esta figura toda vez que los actos iniciales van dirigidos a causar un daño a la salud o a la integridad física y no a la muerte

En cuanto a los aspectos que hacen disimiles ambos tipos penales podemos señalar que mientras que en el homicidio culposo falta el proposito inicial de causar un daño al cuerpo o la salud de la victima en el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte la accion inicial va encaminada a lesionar al sujeto pasivo aunque no a causar su muerte por consiguiente en el homicidio culposo nunca medio intencion de producir un resultado típico

Las lesiones personales presuponen necesariamente una accion dolosa reflejada en el animo de causar daño a la salud e integridad personal de aquel a

---

<sup>41</sup> GÓMEZ LOPEZ Orlando Ob Cit Pag 45

quien se le ha causado la muerte mientras que en los delitos culposos no media intencion alguna de causar daño ni a la salud ni a la integridad corporal

En las lesiones personales se obtiene un resultado típico no queriendo al igual que en el homicidio culposo que era previsible y debió preverse la diferencia es que en el primero la acción va dirigida directamente a obtener un resultado típico y en el segundo no es esa la intención original

### **1 Elementos del homicidio culposo**

A fin de poder comprender mejor la relación y especialmente la diferencia entre el homicidio culposo y el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte examinaremos en forma separada los elementos más sobresalientes que caracterizan al tipo penal de homicidio culposo siguiendo el desglose expuesto por ORLANDO GÓMEZ LÓPEZ en su citada obra de El Homicidio el cual se ajusta o encaja en nuestra normativa penal al regular esta figura cuando establece en forma específica en el artículo 133 del C P *que El que por culpa cause la muerte de otro* entendiéndose que obra con culpa según el artículo 32 de la misma excerta legal *“quien quiere la realización del hecho legalmente descrito por inobservancia del deber de cuidado que le incumbe de acuerdo con las circunstancias y sus condiciones personales y en caso de representárselo como posible actúa confiando en poder evitarlo*

**a La conducta o acción imprudente que crea riesgo**

El homicidio culposo puede producirse por accion u omision ya sea porque se realiza un acto imprudente que pone en peligro la vida e integridad personal de la victima o porque se omite por descuido o negligencia realizar una accion debida con lo que se podia evitar el resultado tipico no deseado. En este ultimo caso la omision puede ser propia como por ejemplo cuando se omite ponerle el freno a un vehiculo estacionado en una pendiente y este se desliza matando un peaton o por omision impropia cuando se refiere a personas que tengan la calidad de *garantes* del bien juridico de otro o sea de velar por la proteccion de esas personas a quienes con su falta de deber de cuidado causaron daño que seria el caso del medico que deja de atender a un paciente por enemistad cuando su deber juridico es salvar o tratar de salvarle la vida a las personas que acudan en busca de sus servicios.

La accion entendida en su sentido amplio que se sanciona en este tipo penal es un comportamiento que no debio darse dado el nesgo que representaba para la vida e integridad personal de los asociados que si bien no esta claramente especificado en el tipo penal compete al juzgador atendiendo al concepto de culpa determinar cuando se esta ante situaciones de esta naturaleza atendiendo al riesgo o peligro en que se puso la vida de las personas cuando pudo preverse y evitarse.

Es innegable que en la vida cotidiana nos encontramos con situaciones que constituyen nesgos a los cuales hay que enfrentarse y es allí donde surge la obligacion para el sujeto activo de observar el cuidado debido o esperado de

acuerdo con las circunstancias y condiciones personales que le son exigibles a fin de evitar poner en peligro la vida de las personas pues si bien no es lo que se quiere tampoco se comporto como debio hacerlo al no tratar de evitar o no hacer lo esperado con el objeto de controlar o eliminar la posibilidad de llegar a causar la muerte de la persona puesta en situacion riesgosa La accion en el homicidio culposo puede consistir en cualquier acto voluntario no encaminado a dar muerte a la victima pero debe ser un acto que cree riesgo o peligro para la vida e integridad personal del sujeto pasivo conducta de la cual precisamente se deriva el peligro que amenaza la vida <sup>42</sup> Recalcandose en este sentido que la accion que crea el riesgo sobre la victima debe ser la causa del resultado o sea el factor determinante en la produccion del resultado en este caso especifico la muerte del sujeto pasivo

La accion en el *delito de lesiones personales agravadas* que se sanciona es totalmente *comisiva* encaminada directamente a causar un riesgo en la vida e integridad personal aunque no al extremo de provocar la muerte de la victima pero dada la accion dolosa ejecutada podia haberse previsto dicho resultado no queriendo pero previsible Su accion no solo fue imprudente o descuidada sino intencionada con miras a causar un daño directamente en la integridad personal del sujeto pasivo con lo que puso en total riesgo a su victima

Así lo han considerado reconocidos penalistas al analizar esta figura aceptada doctrinalmente como una modalidad del homicidio dado el resultado letal causado al señalar que El homicidio preterintencional tambien se diferencia del

---

<sup>42</sup> GOMEZ LOPEZ Orlando **El Homicidio** Tomo II Segunda Edicion Editorial Temis Pag 47

culposo ya que en el primero el acto inicial es doloso y consiste en el ataque contra la integridad física de la persona y en cambio en el homicidio culposo no existe la intención dañosa en el acto inicial del agente. El que golpea por mera imprudencia a otro y le causa la muerte no puede ser tenido como responsable del homicidio preterintencional porque falta el dolo de lesión en este delito <sup>43</sup>

#### **b Violación del deber de cuidado exigible al autor**

La convivencia social se rige por normas de conducta destinadas ante todo a la protección de los bienes jurídicos en especial la vida la integridad física los bienes valores o propiedades de las personas sin embargo esas normas se establecen en forma general sin atender a cada situación particular por lo difícil o mejor dicho casi imposible que constituye enmarcar en los diferentes códigos de conducta reglamentos o disposiciones legales la diversidad de posibilidades que puedan darse ante los distintos eventos en los que se vea envuelta una persona

De allí que al regular estas situaciones las mismas se enmarquen como *normas de cuidado objetivo* constituidas en atención a la generalidad de las situaciones vividas que al aplicarse a cada caso particular lo que consideran es si el agente actuó como se esperaba de un individuo en condiciones normales y corrientes atendiendo a su actividad profesional nivel cultural condición o estado físico lugar o posición por tanto le corresponde al juzgador al establecer el grado de culpabilidad del autor examinar cada caso en concreto a fin de poder concluir

---

<sup>43</sup> FEBRES CORDERO Hector Ob Cit Pag 90



que ese deber de cuidado le era efectivamente exigible o imputable al autor atendiendo a su situación particular

Así lo plantea GÓMEZ LOPEZ al referirse a este punto cuando señala que para la existencia de la culpa no basta la transgresión del *objetivo deber de cuidado sino además la violación del deber de cuidado exigible al autor*. El deber de cuidado normativo es una norma para una situación general pero son las condiciones concretas específicas y particulares de cada actor y en cada situación las que hacen exigible al hombre un mínimo de cuidado determinado. No sería uno mismo el cuidado que se le debe exigir en una situación de peligro de muerte un incendio un ataque sorpresivo que en una situación tranquila y pacífica <sup>44</sup>

Al tipificarse el homicidio culposo lo que se busca es sancionar aquel comportamiento de los individuos que pudiendo advertir el peligro para la vida de las personas no lo hicieron cuando las circunstancias así se lo exigían ya sea porque debió prever el peligro que corría para la otra persona o previendo se confió en que podía evitarlo causando con su inobservancia del deber de cuidado un resultado letal en perjuicio de quien resultó ser víctima. En el delito de *lesiones personales agravadas por el resultado muerte* es innegable que el autor al dirigir su acción en contra del sujeto pasivo con la intención dolosa de dañar aunque fuera solo el cuerpo o la salud de la persona debió prever que ponía en peligro la vida de su víctima pues toda acción que afecte la salud o integridad personal del individuo

---

<sup>44</sup> GÓMEZ LÓPEZ Orlando Ob Cit Pag 48

constituye un peligro para su vida de allí que se puede considerar que en este aspecto esta figura penal guarda una estrecha relacion con el homicidio culposo

### **c Produccion de la muerte previsible y evitable**

En los delitos culposos sobretodo los que atentan contra la vida e integridad personal si no se produce el resultado no hay delito pues en estos tipos no hay tentativa Sin embargo lo que hace reprochable el resultado no querido que causo un daño es que el resultado que se produjo era ***previsible y evitable*** por el actor es decir que el agente debio haber previsto que con su actuacion se podia producir un resultado tipico y evitable de comprobarse que si hubiese puesto el cuidado debido o hubiese observado las reglas que las circunstancias o la situacion le exigian adoptar no se hubiese producido el daño o evento tipico

El homicidio culposo es un delito de resultado pues se requiere que ocurra la muerte de la victima para que se tipifique el hecho pero ademas es importante que el resultado producido (la muerte) sea una consecuencia del incumplimiento del deber de cuidado exigible al agente es decir que la muerte debe ser ***previsible y evitable*** para que pueda imputarsele al actor como culposa pues de lo contrario nos encontraríamos frente a un evento fortuito por ser imprevisible o inevitable

La ***previsibilidad*** conlleva no solo haber previsto el resultado sino tambien el curso causal de los hechos atendiendo a la modalidad de que puede haber culpa con prevision o culpa sin prevision En el primero el agente previo el resultado pero se confio en que podia evitarlo y en el segundo no previo el resultado cuando debio

y pudo hacer el esfuerzo mental que le permitiera prever el resultado y por ende evitarlo

Lo que si es importante tal como lo recalca GÓMEZ LOPEZ es que la previsibilidad debe ser en *concreto* y frente a un autor determinado pues lo que para una persona resulta previsible puede no serlo para otra ya que pueden surgir situaciones que imposibiliten al agente prever un resultado por ejemplo cuando desconocia que existían antecedentes inmediatos o mediatos (condiciones físicas preexistentes o desencadenantes) que influyeron en el resultado o porque la propia víctima o un tercero influyeran culposamente en el resultado no quando <sup>45</sup>

Ademas de poder prever el resultado otro aspecto relevante en los delitos culposos es que el resultado dañoso se haya podido evitar de haber puesto el agente todo el cuidado debido que le era exigible atendiendo a las condiciones personales y circunstancias en que obro pues puede suceder que a pesar de que el agente previo el resultado y actuó observando el cuidado debido que le era exigible no pudo evitar el resultado que se produjo por otras causas superiores o imposibles de controlar

Esta característica del homicidio culposo coincide a nuestro entender en gran medida con el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte si seguimos el criterio de que este segundo evento que tipifica el hecho ocurre a título de culpa al reprocharsele al agente el no haber previsto la muerte debiendo

---

<sup>45</sup> GÓMEZ LOPEZ Orlando Ob cit pag 51

puede imputarsele dicha muerte ya que podria ocurrir que el sujeto violo algunas reglas de conducta pero que en nada influyeron en el resultado

Para que haya accion culposa debe concurrir un nexo de casualidad entre la accion y el resultado Ese nexo de causalidad existira siempre que el resultado se hubiese podido evitar si el autor hubiese ajustado su conducta al cuidado exigido es decir que si el agente hubiese observado el cuidado debido el resultado no se hubiese producido

Esta situacion tambien constituye una de las exigencias doctrinales del delito de lesiones personales agravadas por la muerte o el conocido homicidio preterintencional al exigirse que ***entre los actos ejecutados por el agente y la muerte producida debe mediar una relacion de causalidad material*** es decir que Si la muerte no se ocasiona como una consecuencia directa o indirecta de la lesion original no se puede decir que existe homicidio preterintencional Tal es el caso de una persona que lesiona a otra en la cara y le queda cicatriz notable pero falleciendo la victima no a consecuencia de la lesion misma o concurso de esta con circunstancias imprevistas sino a consecuencia de una peritonitis En este supuesto faltaria la relacion de causalidad entre el hecho del autor y la muerte de la victima <sup>47</sup>

### **C La Muerte en Riña Tumultuaria**

La riña no es sino un combate o pelea entre dos o mas personas que se

acometen confusa o simultaneamente <sup>48</sup>

Para algunas autores es toda pendencia o contienda entre dos o mas personas constituyendo una variante especifica la riña cuerpo a cuerpo con caracteres precisos y definidos la cual supone un provocador conocido que no agrede inesperadamente que no ataca a su contendor desprevenidamente y un provocador que acepta el reto con la accion o la palabra Se trata de un desafio promovido y aceptado en igualdad de circunstancias por lo que es una especie simplificada de duelo sin formalismos ni rodeos y con cierto grado de lealtad

Cuando en una riña no concurren solamente dos personas sino que intervienen varias por motivos de orden privado y resulta de la misma alguna persona muerta sin poder conocerse quien fue directamente el autor de la lesion mortal se considera que el delito fue cometido en **riña tumultuaria**

En estos casos algunos autores consideran que es dificil establecer los motivos que llevaron a los contendientes a participar en esa refriega pues pueden ser de caracter privado o publico sin embargo otros consideran que por lo general son por motivos privados para diferenciarla de la rebelion o sedicion y que a diferencia del duelo se produce en forma *repentina* asi como tambien de improviso o de manera subita para diferenciarla de la agresion

La riña puede ser definida como una contienda que surge de manera improvisada sin intencion de matar o de herir pero que por lo general dado el

---

<sup>47</sup> FEBRES CORDERO Hector Ob cit pag 99

<sup>48</sup> Ob Cit Pag 228

enfrentamiento cuerpo a cuerpo entre agresores y atacados en forma reciproca trae como resultado golpes heridas mas o menos graves e incluso hasta la muerte por ello aparece tipificado como delito en la mayoria de las legislaciones incluyendo la nuestra al dañar uno de los bienes juridicos mas preciados como lo es la vida y la integridad personal

Así lo regula nuestro ordenamiento punitivo al establecer en el artículo 140 del Código Penal patrio que *Si a consecuencia de una riña tumultuaria resulta la muerte de alguien sin que se determine quien o quienes fueron los autores sera sancionados con prision de 3 a 6 años a los que ejercieron violencia fisica sobre la victima*

Definitivamente que este tipo penal se caracteriza porque hay ausencia de dolo de matar de allí que al igual que el delito de lesiones personas agravadas por el resultado muerte no aparece como una modalidad del delito de homicidio sino como un tipo autonomo dentro del capitulo que incluye las diversas formas de lesiones personales en donde el bien juridico protegido es la integridad personal

Guarda una gran similitud con la figura penal en estudio sin embargo en el caso de las *lesiones agravadas por la muerte* esta claramente definido el dolo inicial del agente encaminado a causar un daño al cuerpo o a la salud del sujeto pasivo en cambio en el delito de muerte a consecuencia de riña tumultuaria no se observa con claridad que habia un dolo directo encaminado a causar un daño en el cuerpo o salud de la victima sino que habia una clara conciencia y voluntad de intervenir en una riña o contienda en la que tanto el agente como los otros intervinientes podian

resultar afectados en su cuerpo o salud incluso hasta con su vida lo que hace mas difícil entender la naturaleza jurídica que lleva a las diversas legislaciones penales a tipificar esa conducta

Lo cierto es que para la doctrina esta figura penal es considerada como un vestigio de la responsabilidad objetiva y de la presunción de autoría. Así lo externa la Doctora GUERRA DE VILLALAZ en sus comentarios al Código Penal al señalar que: Si bien se critica el vestigio de responsabilidad objetiva y de presunción de autoría la norma tanto en el Código del 22 como en el actual cumplen su cometido por cuanto soluciona un problema de carácter procesal que no debe quedar en la impunidad <sup>49</sup>

Del delito de muerte a consecuencia de riña tumultuosa se pueden desprender varios presupuestos entre ellos: a) que se produzca una riña o contienda entre varias personas; b) que a consecuencia de los actos de violencia física ejercidos en esa riña fallezca alguna o algunas personas; c) que no se puede determinar con certeza quien o quienes fueron los autores de los actos de violencia que provocaron o causaron la muerte del sujeto pasivo.

- a) La riña en un sentido simple sería la contienda o enfrentamiento físico entre tres o mas personas sin embargo cuando se trata de *riña tumultuosa* debemos entender que deben ser mas los intervinientes que hagan difícil precisar las actuaciones de cada uno atendiendo a que el

---

<sup>49</sup> GUERRA DE VILLALAZ Aura E. Ob. Cit. Pag. 143

vocablo tumulto segun el Diccionario de la Real Academia de la Lengua lo define como *Motin confusion alboroto provocado por una multitud* lo que hace entendible que dada la confusion que causa este tipo de reyerta resulte imposible determinar el autor que concretamente causara la lesion o golpes sobre la victima

Lo cierto es que deben participar necesariamente mas de dos personas pues si la lucha es entre dos individuos logicamente si uno fallece el sobreviviente seria el autor y responsable de las lesiones mortales pero ante todo debe haber un tumulto de personas que provoquen tal confusion que haga dificil establecer con precision de donde emanaron las lesiones que causaron la muerte del sujeto pasivo

Tambien es importante determinar que la riña se haya originada en forma espontanea y que no haya un acuerdo previo con la finalidad de lesionar o matar para diferenciarlo de la agresion colectiva en contra de determinada persona

- b) Otro aspecto relevante de este tipo es que los actos de violencia fisica ejercidas sobre las personas que intervinieron en la riña tumultuaria fueron las causantes de la muerte del sujeto pasivo Asi lo exige la ley al establecer que se sancionaran como autores del delito a *“los que ejercieron violencia fisica sobre la victima* ya sea a traves de golpes de objetos o de cualquier otro instrumento que hubiese impactado en el cuerpo de la victima es decir que no se incluyan en este tipo a los que



insultaren o profirieran solo ofensas verbales dentro de la riña sino a los que efectivamente en algun momento de la contienda actuaron ***fisicamente*** sobre la victima

- c) Que no se pueda determinar con certeza quien o quienes fueron los autores de los actos de violencia que causaron la muerte de la victima atendiendo a que la accion perpetrada por los intervinientes en la riña fue de tal magnitud que llevo a causar un resultado de tal gravedad que afecto a uno de los mas preciados bienes juridicos como fue la vida de un ser humano

En este caso no se sanciona la simple intervencion en una riña dada el desorden o alteracion del orden publico que provoca materia que es objeto de regulacion administrativa o policiva sino haber producido un resultado dañoso contra la vida e integridad personal de un sujeto sin que se pueda conocer con exactitud o la certeza necesaria quien o quienes fueron los causantes de ese daño irreparable lo que conlleva a sancionar a todos los que de una u otra manera intervinieron en el resultado a fin de evitar que ese resultado letal quede impune lo que ha sido motivo de grandes criticas al tenerse como fundamento lo que en la doctrina se denomina *presuncion de autoria* cterio que siempre ha sido objeto de censura

Lo que si resulta indispensable es que esa presuncion se fundamente en elementos probatorios que permitan tener la certeza de que en efecto el agente a

quien se le imputa esa accion efectivamente ejercio algun acto de violencia física sobre la victima y que su muerte se debio precisamente a esos actos que se produjeron dentro de la ña

#### **IV Elementos basicos en la determinacion de la intencion del agente**

##### **A Nociones Generales**

Tal como lo hemos venido recalcando el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte se caracteriza porque el agente actuo dolosamente es decir encamino su accion a causar un resultado sin embargo su intencion no era causar un resultado tan grave como la muerte sino de lesionar o menoscabar la integridad corporal del ofendido por ello nuestra legislacion ubica esta figura como una modalidad del delito de lesiones personales y no como un tipo de homicidio

El problema radica en la determinacion de cual era la verdadera intencion que tuvo el agente al realizar la accion que termino con el deceso de su victima cuando el resultado material causado es igual al delito de homicidio doloso

La mayoría de los penalistas que se han abocado al estudio de este tema concuerdan en que es a traves de manifestaciones externas anteriores concomitantes o posteriores al hecho los que podrian servir de guia para determinar cuando se esta frente a una u otra figura delictiva lo que a su vez se deducira de la intencion que tuvo el agente al momento de inferir la lesion

resaltandose sobre todo el area del cuerpo en que se causa el impacto lesivo asi como los medios empleados por el actor para causar la lesion que resulto mortal

Asi tambien lo ha sostenido nuestra jurisprudencia patria al establecerse en una de las decisiones de nuestra mas alta Corporacion de Justicia que

Esta Sala ha manifestado en pronunciamientos anteriores que partes vitales del cuerpo humano tales como la cabeza el cuello el pecho y el estomago son lugares sensibles en los que la agresion ocasionada con arma idonea para causar la muerte denotan la intencion de cometer delito de homicidio

En el presente caso si bien es cierto que las lesiones fueron ocasionadas con arma idonea a la altura del muslo izquierdo parte del cuerpo por donde atraviesa la arteria femoral obviamente vital no es menos cierto que se requiere la determinacion precisa de la manera como acontecieron los hechos asi como otros elementos de los cuales aflore la intencion de causar la muerte

Mientras no conste en el expediente que las heridas causada a E B son de caracter mortal por si mismas no podemos afirmar categoricamente que es un caso de homicidio (Resolucion del 25 de octubre de 1994 Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia Mag Ponente Aura E Guerra de Villalaz)

Con fundamento en estas consideraciones procederemos a examinar algunos de esos elementos que doctrinal y jurisprudencialmente se han señalado como determinantes en el establecimiento de cuales fueron las razones que indujeron al actor a lesionar al ofendido a fin de ubicar dicha conducta como

lesiones personales agravadas por el resultado muerte o como homicidio doloso

### **B Antecedentes personales que pudieron influir en el resultado dañoso**

Cuando se alude a las manifestaciones precedentes de animo del agente se debe investigar cual era la relacion personal habida entre el agente y la victima si entre ellos habia algun tipo de enemistad o de controversias por razones de negocios ideas politicas religiosas profesionales por celos etc los cuales pudieron ser los aspectos detonantes que llevaron a desatar tal estado de animo hasta el extremo de lesionar o matar a su adversario

Se entiende que si entre la victima y el victimario no habian ninguna relacion hostil enemistad o causa que sustentara graves diferencias personales no habia tampoco razones que fundamentaran un interes particular en acabar con la vida del agredido sin embargo si se conocia que entre ambas partes mediaba una evidente enemistad por las razones que fueran al herir mortalmente a la victima no podemos dejar de considerar como un grave indicio en contra del agresor ese antecedente cuyo valor dependera de la grave brecha habida entre ellos producto de esas diferencias personales

### **C Causas que motivaron la accion del agente**

Las causas que llevaron al agente a dirigir su accion hacia un resultado dañoso en contra del sujeto pasivo tambien pueden servir de guia al juzgador a

determinar cual era en realidad la intencion que llevo al actor a inferir las lesiones o golpes que causaron la muerte de su victima

El ser humano actua movido por sentimientos pensamientos creencias en fin por alguna razon determinada que los impulsa actuar de uno u otro modo

Es esa motivacion o causa que los lleva a actuar en contra de otro ser humano semejante lo que en muchas ocasiones nos puede inducir hacia la verdadera intencion del agente al realizar los actos lesivos contra integridad fisica y la salud del sujeto pasivo que lo llevaron hasta provocar su deceso

Este elemento se parece al anterior aunque no es lo mismo pues los motivos pueden provenir de situaciones momentaneas que surgen al calor de una discusion de una ofensa de un malentendido de una agresion instantanea que te impulsa a actuar o a motivaciones con cierto arraigo que en un momento determinado se ven precisados a aflorar constituyendose en el motor que induce al actor a agredir al sujeto pasivo sin que entre la victima y el victimario hubiese una relacion anterior que fuera determinante en la motivacion que dio lugar al hecho lesivo que produjo al final un resultado letal

#### **D Aspectos medicos legales influyentes en la determinacion del resultado dañoso**

Resulta imprescindible que al analizar los delitos contra la vida e integridad personal se tenga que adentrar aunque sea de manera somera en aspectos medicos legales a fin de poder interpretar cuando se esta ante actos

externos lesivos a la vida y a la salud del ser humano objeto material de estos tipos penales en especial del que motiva nuestro estudio mas aun cuando a raz de los estudios que hemos venido realizando logramos colegir que son precisamente estos aspectos los que tanto la doctrina pero con mayor enfasis la jurisprudencia han sido utilizados como criterios para decidir cuando se esta ante un delito de lesiones personales agravadas por la muerte y no ante un homicidio doloso

En efecto si la *intencion* del sujeto activo al ejecutar los actos que provocan las lesiones causantes del resultado letal es la que va a determinar cuando nos encontramos frente al delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte y no ante un homicidio doloso y ser ademas este aspecto tan intimo o interno por estar dentro de la psiquis del individuo dificil de medir o de establecer resulta a nuestro entender obligante sobre todo para los juzgadores examinar y conocer las diversas características somaticas y fisiologicas que el cuerpo humano puede presentar cuando es afectado en su integridad fisica o en su salud de tal manera que permita comprender y deducirse si su atacante fisico o externo queria acabar con su vida o simplemente lesionarlo

En este aspecto la Medicina Legal a traves de sus especialistas forenses resultan de gran ayuda tanto en la fase de instruccion sumarial como en el plenario para ilustrar al agente de instruccion asi como al juzgador absolviendo las interrogantes o dudas que les permitan llegar a la decision mas acertada

Con fundamento en estas consideraciones y teniendo como apoyo los

conceptos emanados de reconocidos medicos legistas como CAMILO SAVIGNI ROBERTO SOLÓRZANO NIÑO FRANCISCO JAVIER TELLO ALEJANDRO BASILE entre otros quienes se han dedicado a ilustrar sobre todo a la clase forense con respecto al papel de la Medicina Legal en la investigacion de los delitos nos abocamos a plasmar de la manera mas entendible algunos conceptos medicos legales que permitan entender el analisis que hemos efectuado de la jurisprudencia que sobre este tipo penal se ha venido emitiendo en estos ultimos seis (6) años que hemos tomado como muestras con miras a comprender cual es el criterio que han utilizado nuestros tribunales al dictar sus resoluciones para decidir cuando estamos o no ante el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte

## 1 Concepto de Lesiones o Herida

En sentido mas amplio que el concepto literal consagrado en el diccionario de la Real Academia de la Lengua lesion o herida desde el punto de vista medico legal se ha definido como ***toda afectacion o daño, por minimo que sea, que cause una alteracion en la salud o en el cuerpo humano, proveniente de una causa externa***, incluyendo en el termino *salud* tanto el aspecto organico como psiquico lo que a su vez debe tener como origen una accion exterior porque en el ambito penal las lesiones que interesan son las que provienen de la accion de un tercero Asi lo ha considerado la Organizacion Mundial de la Salud al definir *salud* como Estado de completo bienestar fisico mental y social y no solamente ausencia

de afecciones o enfermedades (OMS- 1946)

Este criterio ha sido recogido por nuestra legislación positiva al tipificar el delito de lesiones personales en su acepción básica (art 135 C P ) como aquella acción *“que sin intención de matar cause un daño corporal o psíquico”* de donde se resalta el aspecto subjetivo del agente pues su fin al accionar no puede ser el de acabar con la vida de su víctima sino el de dañar o causar un deterioro en la integridad corporal o psíquica del sujeto contra el que dirige su ataque

Ahora bien para efectos del tipo penal bajo estudio nos interesan sobre todo las lesiones corporales que son capaces de causar un resultado fatal pues difícilmente nos encontraremos con lesiones psíquicas que provoquen la muerte de la víctima de allí que nos aboquemos a examinar los tipos de lesiones mas comunes que han venido siendo objeto de estudio en el ámbito médico legal así como los aspectos mas relevantes que permitan ubicar primero si estamos ante una acción delictiva y de comprobado este elemento determinar entonces ante que tipo penal nos encontramos teniendo como fundamento lo que nuestra legislación procesal (art 2065 C J ) ha establecido como guía para los investigadores y por ende para los juzgadores cuando se esta frente a la investigación de este tipo de delito para lo cual se requiere del apoyo ineludible del perito médico a fin de que detalle el estado de las lesiones atendiendo a los siguientes puntos

- 1 La región lugar o parte del cuerpo en que se han inferido las lesiones
- 2 La extensión profundidad naturaleza y estado que tuvieron
- 3 Las armas sustancias o instrumentos con que han sido causados
- 4 El tiempo preciso o aproximado en que se ejecutaron
- 5 El peligro mas o menos grave o leve mas o menos proximo o remoto



- que causen para la vida del lesionado
- 6 El termino cierto o probable de su curacion o la imposibilidad de alcanzarla
  - 7 Los organos afectados y la incapacidad que ocasione al paciente para su trabajo habitual
  - 8 El estado general de salud de la persona antes o despues de las lesiones o heridas y
  - 9 Todas las demas circunstancias que sirvan para caracterizarlas y medir sus consecuencias

## 2 Clases de Heridas o Lesiones

### a Heridas contundentes o contusas

Conocidas como *contusiones* que se producen a consecuencia de una presion o colision entre un cuerpo romo llamado contundente (la potencia) y el cuerpo humano (la resistencia) que no destruye la epidermis es decir no se produce una dieresis o solucion de continuidad (interrupcion o falta de continuidad de los tejidos cutaneos) pero provoca ruptura de vasos sanguineos de tamaño pequeño que se acumulan en un espacio confinado

Las contusiones pueden ser simples como la equimosis la excoiacion el hematoma el edema y complejas como el arrancamiento o el aplastamiento

La *equimosis* conocida comunmente como cardenales son manchas de color vino tinto o rojo oscuro producidas en el tejido cutaneo por extravasacion (salida de los vasos) sanguinea debido a un golpe contuso o con objeto romo o contundente

El *hematoma* es una gran equimosis aunque con una mayor concentracion sanguinea en un area que forma como una especie de tumor debido a la formacion

de coagulos por tanto demora mas su desaparicion conocido comunmente como chichon

El *edema* es una infiltracion serosa (acumulacion de suero) en los tejidos celulares conocido comunmente como hinchazon tiene diversas causas pero cuando proviene de un trauma producido por un cuerpo contundente generalmente se endurece

El *aplastamiento* que constituye una contusion compleja se presenta cuando se comprime una parte del cuerpo en forma tan traumatica llegando incluso a dañar los huesos y organos internos debido a la velocidad y peso del objeto contundente que presiona o impacta sobre la persona Esto suele ocurrir en casos de accidentes automovilisticos caidas de rocas o edificios a causa de terremotos o de alguna explosion

El *arrancamiento* es la fuerte presion que se ejerce sobre la piel y los tejidos adyacentes llegando a desgarrar la piel los tendones o los musculos ante la fuerza que ejerce el objeto contrario como por ejemplo cuando una maquina en funcionamiento dificil de controlar en una fabrica presiona los cabellos de una persona o alguno de sus miembros

#### **b Heridas cortantes**

Desde el punto de vista medico legal es *la dieresis o solucion de continuidad* (interrupcion o falta de continuidad) *de los tejidos* producida por presion o deslizamiento causada por un arma cortante Por lo general son simples largas

rectilíneas poco profundas y con bordes regulares. En algunos casos los extremos de la herida son de pendiente suave de una forma de cola de ratón.

### **c Heridas punzantes**

Son causadas por instrumentos que tienen forma de hoja o de tallo que terminan en punta afilada capaz de penetrar fácilmente en un tejido o órgano del cuerpo por presión si se realiza con fuerza y en forma directa. Las heridas punzantes pueden ser *penetrantes* si entran en una cavidad orgánica pero sin afectar ningún órgano interno o puede ser *perforantes* cuando lesionan o atraviesan algún órgano interno o miembro del cuerpo.

### **d Heridas punzo cortantes**

Son heridas por presión y deslizamiento que además de penetrar en el cuerpo humano por la forma del instrumento al deslizarse sobre los tejidos corpóreos pueden producir heridas cortantes.

## **3 Identificación del instrumento utilizado**

### **a Objetos cortantes**

Se han catalogado como objetos *cortantes* aquellos instrumentos de borde afilado generalmente constituido por una hoja metálica (las conocidas armas blancas por el brillo que emanan) capaz de cortar la piel como el cuchillo, puñal,

machete navaja o con bordes cortantes como los vidrios de botellas

### **b Objetos Punzantes**

Se consideran objetos *punzantes* aquellos instrumentos que tienen un cuerpo alargado en forma de hoja o de tallo que termine en una punta afilada que penetra facilmente los tejidos cutaneos llegando hasta afectar organos internos del cuerpo humano como los destornilladores punzones alfileres floretes agujas clavos lanza limas tijeras etc de alli que las heridas causadas con este tipo de arma presentan por lo general las características de las lesiones cortantes y punzantes

### **c Objetos contundentes**

Las lesiones contusivas o de presion dependen por lo general de cuatro causas principales golpes choque caida aplastamiento eventualmente mordedura

Las lesiones por *golpe* pueden provenir de armas naturales como el puño el pie la cabeza las uñas los dientes de armas improvisadas como una piedra un palo martillo varilla baston un mazo una silla etc o de armas preparadas como las manoplas cachiporras un puño americano un baston plumado

Muchas veces es difícil determinar cuando las lesiones han sido causadas por golpes o por choque en estos casos se ha establecido como parametro que si la lesion es unilateral proviene de un choque pero si es diseminada se ha producido por golpes

En el caso de las lesiones por caída o por arrastre por lo general estas se producen en las áreas sobresalientes del cuerpo como la cabeza hombros codos cadera rodillas y talones y su efecto dependerá de la altitud de donde se produce la caída pues entre más elevado es el sitio mayor será el impacto sobre la estructura anatómica del ser humano (desgarros rupturas fracturas múltiples)

#### **d Armas de fuego**

Cada vez son mayores y más sofisticadas las armas de fuego que existen en el mercado sin embargo las armas que con frecuencia se utilizan para causar daño en el cuerpo o la salud de una persona son las conocidas pistolas las cuales van desde calibre 22 25 38 hasta 45 Es en este punto donde se requiere el conocimiento de los médicos legistas a fin de determinar que clase de arma se utilizó para causar la herida desde qué distancia se realizó el disparo qué tipo de proyectil se utilizó en qué parte del cuerpo impactó el proyectil cuál es el orificio de entrada y salida de la bala cuál fue la trayectoria recorrida e igualmente cuáles fueron los órganos que resultaron afectados

Atendiendo a estos puntos entraremos a examinar algunos elementos sobresalientes que nos permitan comprender las características de las heridas producidas por armas de fuego

El arma de fuego se define como tal por el efecto explosivo que se produce al ser disparada la bala debido a la combustión de los componentes de la pólvora utilizada para ese efecto

Las armas de fuego dan salida a proyectiles acompañados de gases inflamables producto de la combustión de la pólvora y a partículas de pólvora mas o menos quemadas. El proyectil cuando penetra en el cuerpo de una persona deja a su paso un orificio de entrada, un trayecto o recorrido que por lo general es rectilíneo, pero puede variar su curso y un orificio de salida que también puede faltar si el proyectil no logra salir. Teniendo presente estos factores pasaremos a examinar las características anatomopatológicas que ayudan al médico legista a reconocerlos al investigar las heridas causadas con armas de fuego.

*Orificio de entrada* generalmente es un orificio menor que el de salida, se caracteriza porque sus bordes son invertidos y presenta anillo de contusión en la periferia, conocido por algunos autores como anillo de apérgaminamiento, debido a la presión que ejerce el proyectil sobre la piel, lo cual podría no observarse de encontrarse esa área protegida por la ropa.

*Orificio de salida* puede no existir en algunos casos al quedar el proyectil incrustado en alguna parte del cuerpo, pero cuando existe, su diámetro es mayor que el orificio de entrada, debido al movimiento de rotación helicoidal que efectúa el proyectil, el cual va aumentando entre más avanza, por eso entre más lejos, mayor es tamaño del orificio. Se caracteriza porque sus bordes son evertidos (hacia el exterior), no presenta tatuaje, anillo de contusión ni quemadura.

*Recorrido del proyectil* la trayectoria del proyectil es rectilínea, por tanto el recorrido se determina cruzando una línea recta entre el orificio de entrada y el de salida, sin embargo, puede cambiar su trayecto de encontrarse con algún hueso que

lo desvía o cuando entra en un vaso sanguíneo grande en donde la fuerza de la sangre puede llevarlo a otro lugar

En el recorrido del proyectil pueden encontrarse fibras de tela cuerpos extraños esquirlas y granos de pólvora lo que ayudara en la determinación del recorrido así como también con los destrozos que haya causado en los tejidos que atraviesa u órganos afectados

*Distancia del disparo* atendiendo a la distancia de donde salió el disparo y el área del cuerpo donde impactó el proyectil en medicina legal se alude a heridas por arma de fuego a contacto o quemarropa de corta distancia y a larga distancia

a) Las heridas *por contacto o a quemarropa* son aquellas que se producen cuando el arma está en contacto directo con el cuerpo de la víctima y se caracteriza porque

- 1 El tatuaje está dentro de la herida del orificio de entrada por tanto no es visible
- 2 El orificio de entrada generalmente es del mismo diámetro del cañón del arma pero irregular
- 3 Presenta bordes desgarrados
- 4 Hay desprendimiento de la piel <sup>50</sup>

b) Las *heridas a corta distancia* son causadas cuando el arma está entre un (1) centímetro y un (1) metro de distancia de la víctima Se caracteriza por los siguientes rasgos

- 1 Hay anillo de contusión
- 2 Hay tatuaje en la periferia del orificio de entrada con

---

<sup>50</sup> SOLÓRZANO NINO Roberto Medicina Legal Criminalística y Toxicología para abogados  
2ª Edición Pag 86

quemadura de la piel y de las ropas  
 chamuscamiento de los pelos y negro del humo  
 3 El onficio de entrada es mayor que el diametro del  
 cañon del arma <sup>51</sup>

c) Las *hendas a larga distancia* son aquellas hendas causadas a un metro de distancia del cuerpo de la victima Las particulandades que presenta son el onficio de entrada es mayor que el diametro del cañon no se observa tatuaje en dicho onficio y solo se ve el anillo de contusion

Ademas de las hendas causadas por un proyectil existen las llamadas *hendas con perdigones* o con proyectil multiple efectuadas con escopeta En estos casos puede ocurrir que el onficio de entrada pueda ser unico si el disparo se hizo a un metro de distancia pero si se efectua a una distancia mayor los perdigones se dispersan en forma de abanico llamada rosa de dispersion En el primer caso el onficio de entrada es unico y grande de bordes invertidos puede tener anillo de contusion y tatuaje y en el segundo supuesto cada perdigon actua como un proyectil

#### **4 Area del cuerpo afectada**

##### **a Lesiones en la cabeza**

La conformacion osea de la cabeza esta constituida por los huesos del craneo y los huesos de la cara

La cavidad craneana esta conformada a su vez por el cerebro y el cerebelo de alli que los traumas craneoencefalicos se dividan en craneanos y encefalicos

---

<sup>51</sup> IBIDEM



Las heridas en el craneo o parte osea pueden producir hemorragias hematomas fisuras y fracturas pero siempre que no penetre la cavidad craneana no tendra mayores consecuencias De alli algunos medicos legistas como SOLORZANO NIÑO consideran que Las fracturas de la boveda craneana sin hundimiento ni desplazamiento sino unicamente lineales o fisuras (solo en la tabla externa) como no comprometan la masa encefalica no tienen mayor gravedad y por tanto no amenazan la vida del paciente ni su salud mental En cambio las fracturas conminuta (hueso reducido a multiples fragmentos) que provocan el estallido del craneo con laceracion profunda en los centros nerviosos y graves hemorragias casi siempre causadas con arma de fuego o por fuertes contusiones generalmente conducen a la muerte <sup>52</sup>

Las contusiones craneales pueden producir hematomas o hemorragias dependiendo del lugar en que se produzcan y llevaran el nombre de los espacios intercraneanos que ocupen Asi encontramos *hematomas extradural o epidural* que consiste en una acumulacion de sangre a consecuencia por lo general de la ruptura de la arteria meningeal media ocasionada por una fuerte contusion en el craneo que afecta la meninge y sus vasos sanguineos arteriales En estos casos si no se drena el hematoma sobreviene el fallecimiento por compresion del tronco cerebral

El *hematoma subdural* tambien consiste en una hemorragia producida por la lesion de los vasos venosos puede ser aguda causada por un traumatismo agudo

---

<sup>52</sup> SOLORZANO NINO Roberto Ob Cit Pag 108

La sangre se colecciona en el espacio que esta por debajo de la duramadre y por encima de la aracnoides. Si se drena en las primeras 4 horas se puede lograr una supervivencia del 90%.

El *hematoma subaracnoideo* es traumatico y casi siempre fatal de origen arterial. Se caracteriza por una irritacion de la meninge y obstruccion en la circulacion del liquido cefalorraquideo, liquido que tiene una funcion importante en los movimientos de la cabeza y del tronco actuando como amortiguador.

Los traumatismos en el cerebro pueden ser causadas por heridas por contusion o por armas de fuego, las cuales pueden provocar conmocion cerebral, hemorragias y hematomas. La conmocion cerebral dependiendo de los sintomas puede ser leve, grave y gravisima.

La *conmocion leve* se caracteriza por perdida de la conciencia inmediatamente despues del trauma, con aceleracion del pulso y de la respiracion, pero en pocos minutos debe recobrar el conocimiento. En la *conmocion grave* el paciente presenta obnubilacion posterior, somnolencia, irritabilidad, cefalea y vomito. La *conmocion gravisima* se caracteriza por la perdida subita de la conciencia a causa del trauma craneano, estado de coma y la consecuente muerte en pocos minutos.

#### **b Lesiones en el cuello**

En el cuello se encuentran organos muy importantes como son las arterias carotidas y las venas yugulares encargadas de llevar y regresar la sangre al

cerebro. Además están los nervios neumogástrico, el gran simpático y el nervio recurrente e igualmente el esófago, la laringe, el cricoides, el hioides, la tiroides y por detrás de esta última, las paratiroides.

En caso de heridas o lesiones en las venas y arterias las consecuencias son mortales al provocar su sección un *shock* hipovolémico a consecuencia de la pérdida abundante de sangre (hemorragia) sufrida por la víctima.

Si se lesiona la laringe o el esófago también se puede llegar a un resultado mortal ya sea por inhibición (suspensión provisional de sus funciones) por hemorragia o por infección sobreagregada. Igualmente la lesión en los nervios neumogástricos o simpáticos pueden producir la muerte por inhibición.

Las fracturas en los cartílagos laríngeos, cricoides y del hueso hioides por lo general no son mortales. Las lesiones en la paratiroides, que regula el metabolismo del calcio y de la tiroides, que regula el metabolismo del yodo producen perturbación funcional y pueden dejar como secuelas convulsiones por hipocalcemia, obesidad y déficit intelectual por hipotiroidismo.

### **c Lesiones en la columna vertebral**

Las lesiones que se causan en la columna vertebral afectan la médula y los nervios que de ella se desprenden. Estas lesiones pueden ser leves o superficiales o pueden ser graves cuando se secciona completamente la médula. Entre más sección de médula se produce, más posibilidades de muerte se producen, pues la hemorragia como consecuencia del trauma puede llegar hasta contaminar el

cerebro produciendo meningitis encefalitis o aracnoiditis los cuales son siempre mortales

#### **d Lesiones en el torax**

En el torax se encuentran importantes organos vitales como son los pulmones el corazon los grandes vasos sanguineos constituidos por la arteria aorta las arternas y venas pulmonares las venas cavas el esofago la traquea y bronquios de alli que siempre que se provoque una lesion a esa parte del cuerpo dificilmente la victima logra sobrevivir de lo cual debe ser consciente el victimario

Los traumatismos en el torax pueden ser cerrados (no penetran) o abiertos (penetrantes) Los traumas cerrados varian en su gravedad desde contusiones leves pulmonares hasta severas como desgarros vasculares miocardicos y fracturas oseas

Los traumatismos abiertos son penetrantes hay perdida de continuidad en la piel puede causar desde un neumotorax (aire en la cavidad toracica) que requiere toracotomia cerrada hasta heridas perforantes mortales en cualquier organo interno de los mencionados

En el caso especifico de los pulmones puede suceder que si la herida atraviesa la pleura que recubre los pulmones se produzcan tres situaciones La primera es que penetre aire y se forme un neumotorax la segunda que penetre sangre y se forme un hemotorax y la tercera eventualidad es que penetre aire y sangre y se produzca un hemoneumotorax Si ademas de estas situaciones se lesiona el pulmon la complicacion es mayor al afectarse la funcion respiratoria por

lo que se considera que estos tipos de lesiones son mortales

De igual manera se puede considerar las lesiones en el corazon y en los grandes vasos sanguineos Las heridas en el esofago y en la traquea se pueden catalogar de pronostico reservado pero ademas son mortales

Lo que nos permite concluir que las heridas en esta area del cuerpo son en general mortales atendiendo a los organos que alli se encuentran

### **e Lesiones en el abdomen**

El abdomen se separa del torax por un musculo llamado diafragma En esta seccion del cuerpo se encuentran contenidos el estomago el bazo el higado el pancreas los riñones los intestinos los grandes vasos sanguineos como la arteria aorta abdominal con sus grandes ramas y la vena cava con sus vertientes

En el abdomen se pueden producir traumas cerradas por heridas no penetrantes cuando solo se lesiona la piel el tejido subcutaneas musculos Son herida menores causadas por objetos cortantes o contundentes Sin embargo tambien se pueden ocasionar heridas penetrantes y perforantes

Las heridas penetrantes aunque no seccionan ningun organo interno si pueden producir complicaciones cuando atraviesan el peritoneo (peritonitis) debido a que el abdomen es una cavidad aseptica que al entrar en contacto con el exterior o con un instrumento contaminado facilmente se infecta

Las heridas perforantes por lo general son mortales cuando lesionan una vena de grueso o mediano calibre Si lesionan el estomago o los intestinos estos

vierten su contenido con las consecuencias que implica la peritonitis. Si se lesiona el bazo hay hemorragia importante que obliga a extraerlo y por ser un órgano inmunológico se produce una perturbación funcional de la inmunidad. La lesión en el páncreas puede acarrear su extirpación total o parcial con las consecuentes lesiones metabólicas y digestiva pero si el daño es severo puede comprometer la vida.

Las lesiones en los riñones causan hemorragia retroperitoneal y en algunas ocasiones es necesario extirpar uno sin ninguna secuela funcional pues el individuo funciona normalmente con un solo riñón.

En el caso de resultar lesionado el hígado sin el cual no es posible vivir se puede producir hemorragias hepáticas que pueden ser suturadas. Sin embargo se considera que este órgano es tan noble que aunque se logre mantener una parte de él la persona puede subsistir.

Por último de llegarse a lesionar las grandes arterias o venas que atraviesan el abdomen las consecuencias son catalogadas como mortales lo que nos lleva a concluir que esta área del cuerpo también contiene importantes órganos vitales que de utilizarse algún instrumento capaz de penetrar o perforar el abdomen los pronósticos son gravísimos.

#### **f Lesiones en los miembros**

El cuerpo humano está conformado por los miembros superiores e inferiores.

Los miembros inferiores del cuerpo estan constituidos por los muslos el hueso popliteo las piernas los pies y los miembros superiores por el brazo antebrazo y la mano conformado por una estructura osea con musculos y nervios irrigados por vasos sanguineos entre los cuales estan la arteria y venas femorales que atraviesa la pierna

Las lesiones causadas en estas areas comunmente no son mortales debido a que por lo general son lesiones en los huesos o articulaciones causantes de fracturas luxaciones esguinces igualmente seccion de nervios que provocan es incapacidad o paralisis funcional y por ultimo hasta la amputacion de uno de los miembros

Sin embargo tambien es posible que se cause una lesion corto-punzante en el area del miembro inferior conocida como el triangulo de Scarpa por donde atraviesan los grandes vasos sanguineos de la pierna como son las arterias o venas femorales causando una gran hemorragia cuyas consecuencias son mortales muy similar en el brazo cuando se lesiona la arteria braquial

## **5 Trayectoria y direccion de la lesiones**

En la investigacion de los hechos pueden surgir elementos importantes que permitan determinar la posicion del agresor asi como de la victima a fin de llegar a la verdad material que nos ayude a comprender quien de las partes tiene la razon y en definitiva si efectivamente el agente no tenia la intencion de causar una lesion que al final resultara mortal

Uno de estos aspectos lo constituye la trayectoria que siguió la herida lo que sirve como indicativo de cómo se pudo producir el ataque

En las heridas con arma de fuego ya expusimos que al conocer cuál es el orificio de entrada y cuál es de salida por lo general se logra determinar la trayectoria del proyectil aunque puede suceder que ante un obstáculo como lo constituyen algún hueso con que choque el proyectil este se desvíe de su curso y no llegue a salir o tome otro rumbo. Lo que sí es cierto es que las características que presenta el orificio de entrada resulta de gran importancia para conocer la trayectoria del disparo de qué parte provino y a qué distancia se realizó el disparo que impactara en la anatomía de la víctima

En efecto la trayectoria de la herida nos permite determinar desde qué lugar se pudo producir el ataque si fue de frente o estando de espaldas la víctima si fue de derecha a izquierda o lo contrario para conocer si fue una persona diestra o zurda. Así lo han venido señalando los médicos legistas al considerar que si las heridas fueron efectuadas de frente al individuo su localización es contraria a la mano usada por ejemplo si la lesión está al lado izquierdo la misma se hizo con la mano derecha y si la herida fue hecha por la espalda la misma debe estar del lado correspondiente a la mano del agresor de tal manera que si es zurdo estará del lado izquierdo pero si es derecho debe estar en el lado derecho

## **6 Frecuencia de los golpes o heridas inferidas**

Además de conocer el área afectada la trayectoria de las lesiones la



**CAPITULO CUARTO**  
**LEGISLACION COMPARADA**

## I Generalidades

Tal como lo hemos venido señalando son diversos los criterios tanto en la doctrina como en las legislaciones que se han vertido a fin de determinar la naturaleza jurídica de la figura penal bajo examen en el que se causa la muerte de una persona aunque la intención original era solamente de lesionar. En su mayoría los países contemplan este delito como una modalidad atenuada del delito de homicidio de allí que se aluda a la figura de *homicidio preterintencional* muy pocos países como el nuestro lo ubican como un delito de *“lesiones personales agravadas por el resultado muerte*

Sin embargo también hemos encontrado legislaciones en la que no se contempla esta figura penal como en el caso de ESPAÑA (según versión del Código Penal actualizado a septiembre de 1999) y de EL SALVADOR (según Código Penal de 1998) en los que no aparece tipificada en forma autónoma esta forma de comportamiento lo que al parecer hace más difícil ubicar una acción de esta naturaleza obligando a la jurisprudencia determinar si cabe o no dentro de algunos de los tipos penales que más se asemejan atendiendo a los principios generales que rigen el sistema penal de cada país

Por considerarlo ilustrativo a nuestro estudio pasaremos a examinar las legislaciones penales de ARGENTINA COLOMBIA COSTA RICA ITALIA y VENEZUELA que sí contemplan esta figura penal aunque como se observara más adelante considerándolo una modalidad del delito de homicidio

## II Argentina

El Código Penal de la República de Argentina actualizado con las leyes 25326 25601 25602 contempla en su Título I Capítulo I dentro de los delitos Contra la Vida de las Personas en su artículo 79 el homicidio doloso simple o básico al establecer que Se aplicara reclusión o prisión de ocho a veinticinco años al que matare a otro siempre que en este Código no se establezca otra pena

En su artículo 80 establece hasta pena de reclusión perpetua por el homicidio agravado cuyas modalidades allí se contemplan muy parecidas a la mayoría de los códigos penales incluyendo el nuestro

Dentro de este mismo capítulo referente a los delitos contra la vida recoge en su artículo 81 numeral 1° que se impondrá reclusión de tres a seis años o prisión de uno a tres años

a) al que matare a otro encontrándose en un estado de emoción violenta y que las circunstancias hicieran excusable

***b) al que con el propósito de causar un daño en el cuerpo o en la salud produjera la muerte de alguna persona, cuando el medio empleado no debía razonablemente ocasionar la muerte*** (lo resaltado es nuestro)

Atendiendo a la ubicación de dicha conducta y a la penalidad impuesta nos encontramos con una modalidad del delito de homicidio pero atenuado en donde se resalta el hecho de que para que se catalogue como tal no basta la intención de dañar o lesionar ni la causación del resultado muerte sino que

condiciona esa accion y su consecuente resultado a un aspecto que podria ser bastante objetivo como es el hecho de que el medio utilizado para dañar al sujeto pasivo ordinariamente no debio provocar ese resultado letal por tanto se deduce que al agente le era imposible prever razonablemente dichas consecuencias

Esta circunstancia del *medio empleado* a pesar de que no es uno de los elementos constitutivos del delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte consagrado en nuestroCodigo Penal ha venido siendo utilizado por la jurisprudencia nacional como uno de los aspectos que ayudan a determinar esa diferencia tan dificil de establecer entre el homicidio doloso y este tipo penal siendo lo palpable la muerte de la victima Por eso concordamos en cierto sentido con la propuesta formulada por el anteproyecto del Codigo Penal de 1998 presentado la Comision Codificadora al Presidente de la Republica de ese entonces al tipificar el delito de Lesiones Personales agravadas por el resultado muerte en el articulo 114 con el tenor siguiente *“Si algunas de las lesiones descritas en los articulos anteriores causa la muerte de la persona la sancion sera de tres (3) a ocho (8) años de prision siempre que el medio empleado y la ubicacion de la herda no debiera razonablemente causar la muerte En los demas casos se aplicara la pena correspondiente al homicidio”*<sup>53</sup>

Ahora bien tal como lo plantea SPROVIERO al referirse a este elemento

---

<sup>53</sup> Instituto Panameno de Ciencias Penales **Cuaderno de Ciencias Penales** 1998 Pag 148

constitutivo del delito de homicidio preterintencional recogido por la legislación argentina la idoneidad del medio empleado esta sujeto a un analisis de las circunstancias particulares de cada caso toda vez que La capacidad del medio empleado depende de circunstancias diversas y al momento de decidir la preterintencionalidad o no adjudicacion de la misma deberan sopesarse sobre todo los valores susceptibles de incidir en el encasillamiento <sup>54</sup> Mas adelante señala que Cuando se hace mencion del medio empleado en cuanto a la aptitud no solo se circunscribe la expresion al objeto utilizado sino que ello es comprensivo del uso que del mismo haga el autor La trascendencia del medio empleado en cuanto a su aptitud para el daño sera determinante para la clasificación de la idoneidad o carencia de la misma <sup>55</sup>

### III Colombia

El Código Penal de Colombia aprobado por la Ley 599 del 24 de julio de 2000 entre sus principios generales establece en su artículo 9 sobre el concepto de CONDUCTA PUNIBLE que *Para que la conducta sea punible se requiere que sea típica antijurídica y culpable La causalidad por sí sola no basta para la imputación jurídica del resultado* Y al referirse al elemento de la CULPABILIDAD en su artículo 12 señala que *Solo se podrá imponer penas por conductas realizadas con culpabilidad Queda erradicada toda forma de*

---

<sup>54</sup> SPROVIERO Juan H Ob Cit Pag 160

<sup>55</sup> IBIDEM Pag 161 162

*responsabilidad objetiva* Este postulado resulta a nuestro entender de gran importancia en la interpretacion que se requieran dar a las diversas normas que tipifican conductas como punitivas pues con este criterio no debe haber dudas sobre si procede o no sancionar el resultado sin considerar si hubo o no en el animo del agente la intencion de causarlo o al menos preverlo como posible

Así lo recalca el articulo 13 subsiguiente al estipular que *Las normas rectoras contenidas en esteCodigo constituyen la esencia y orientacion del sistema penal Prevalecen sobre las demas e informan su interpretacion*

Este Codigo al igual que el de Costa Rica al referirse a las modalidades de la conducta punible en su articulo 21 estipula que *“La conducta es dolosa culposa o preterintencional La culpa y la preterintencion solo son punibles en los casos expresamente señalados por la ley*

Al definir cada una de las modalidades preceptua que *La conducta es dolosa cuando el agente conoce los hechos constitutivos de la infraccion penal y quiere su realizacion Tambien sera dolosa la conducta cuando la realizacion de la infraccion penal ha sido prevista como probable y su no produccion se deja librada al azar (art 22) La conducta es culposa cuando el resultado tipico es producto de la infraccion al deber objetivo de cuidado y el agente debio haberlo previsto por ser previsible o habiendolo previsto confio en poder evitarlo (art 23) Y por ultimo “La conducta es preterintencional cuando su resultado, siendo previsible, excede la intencion del agente” (art 24)* con ello dejan a un lado la discusion sobre la naturaleza juridica de los delitos preterintencionales

Planteados los principios generales que rigen el sistema punitivo de esa nacion se consagran seguidamente y de manera especifica los diversos delitos Asi aparece en primera instancia tipificado el Homicidio simple en el articulo 103 cuyo texto reza asi *El que matare a otro incurrira en prision de trece a veinticinco años* Y como una modalidad de los delitos de homicidio el articulo 105 consagra el homicidio preterintencional al estipular que ***‘El que preterintencionalmente matare a otro, incurrira en la pena imponible de acuerdo con los dos articulos anteriores disminuida en una tercera parte a la mitad ’***

Se resalta en este tipo penal que se sanciona al agente que con su accion causa un resultado lesivo a la vida del sujeto pasivo *siempre que dicho resultado haya sido previsible y aunque esto no era lo que deseaba el mismo se produjo excediendose de la intencion que motivo el actuar del agente* al interpretar el artículo 105 delCodigo Penal atendiendo el concepto general de preterintencion contenido en el articulo 24 del mismo texto legal citado

Ahora bien al igual que la legislacion penal Venezolana la pena a imponer dependera de la clase de homicidio que se cometa ya sea simple o agravado al remitirse a los dos articulos anteriores contemplativos precisamente de esas modalidades

#### IV Costa Rica

Para entender los diversos tipos penales que aparecen contemplados en

la legislación penal costarricense consideramos conveniente examinar algunos de los principios generales que rigen dicha normativa en especial los que guardan relación con la figura bajo estudio

Valga citar en este caso lo previsto en el artículo 18 del Código Penal sobre la determinación del hecho punible el cual estipula que *El hecho punible puede ser realizado por acción u omisión. Cuando la ley reprime el hecho en consideración al resultado responderá quien no lo impida si podía hacerlo de acuerdo con las circunstancias y si debía jurídicamente evitarlo*. Este criterio básico lo consideramos de gran relevancia al examinar el delito de homicidio preterintencional o lesiones agravadas por el resultado muerte al no poder exigírsele responsabilidad penal a una persona solo por el resultado causado con su acción si no se logra acreditar que el podía haberlo evitado atendiendo a las circunstancias en que se desarrolló su comportamiento

Dicha norma tal como lo expusimos anteriormente contiene una redacción bastante parecida a nuestro artículo 17 del Código Penal patrio aunque de una forma más clara y ajustada a los principios penales modernos

Otro principio que también guarda cierto grado de relación con el delito bajo examen es el previsto en el artículo 19 del mismo texto legal citado el cual estipula que *“El hecho se encuentra realizado en el momento de la acción u omisión aun cuando sea otro el momento del resultado”* lo que implica al igual que lo estipula nuestra legislación punitiva que para efectos de la prescripción y de competencia no importa el momento de la consumación del hecho sino el



momento de la acción en su sentido genérico

De mayor incidencia en el estudio que realizamos sobre la naturaleza del delito *de lesiones personales agravadas por el resultado muerte* encontramos lo previsto en el artículo 30 del Código Penal tico al establecer que *Nadie puede ser sancionado por un hecho expresamente tipificado en la ley sino lo ha realizado con dolo culpa o preterintención*

Seguidamente el artículo 32 de ese mismo texto legal especifica que se entiende por preterintención al señalar que ***obra con preterintención quien realiza una conducta de la cual se deriva un resultado mas grave y de la misma especie que el que quiso producir, siempre que este segundo resultado puede serle imputado a título de culpa***” Del contenido de dicho precepto se derivan dos aspectos importantes de los que ha venido recalando la doctrina y es que solo puede hablarse de preterintención cuando se trata de una acción dirigida a lesionar un bien jurídico de la misma naturaleza pues de lo contrario se trataría de un concurso de delitos y otro elemento relevante es que aunque dicha legislación pareciera que aceptara una tercera modalidad de culpabilidad al referirse a la preterintención al final termina aceptando que el resultado debe ser atribuido a título de culpa lo que significa que la naturaleza jurídica de dicha figura es una mezcla de dolo inicial y culpa en el resultado como aceptan la mayoría de los tratadistas

Otra norma que consideramos relevante en este estudio es la contenida en el artículo 37 del mismo Código al estipular que Si la ley señalare pena mas

grave por una consecuencia especial del hecho se aplicara solo al autor o participe que haya actuado a lo menos culposamente respecto a ella. Con lo que se recalca a nuestro entender que debe mediar al menos culpa en el comportamiento del agente para que se le pueda exigir algun tipo de responsabilidad penal por tanto no basta la simple causacion del resultado para que pueda responder punitivamente. Este criterio se hace extensivo a la participacion criminal al contemplarse que Los partícipes seran responsables desde el momento en que el hecho haya iniciado segun lo establecido en el artículo 19 *Si el hecho fuera mas grave del que quisieron realizar responderan por aquel quienes lo hubieren aceptado como una consecuencia probable de la accion emprendida* (Art 48)

Por ultimo se tipifica el homicidio preterintencional como una modalidad atenuada del delito de homicidio en el artículo 113 de dichoCodigo el cual reza en lo pertinente asi:

Art 113 Se impondra la pena de uno a seis años de prision

1)

2) ***El que con intencion de lesionar causare la muerte de otro, y***

(lo resaltado es nuestro)

Dicho precepto aparece claramente tipificado en la Seccion I que recoge el delito de Homicidio contenido a su vez en el Titulo I de los Delitos contra la vida mientras que los delitos de Lesiones Personales que estan en este mismo Titulo aparecen recogidos en la Seccion III por tanto contrario a nuestra

normativa se le ubica atendiendo al resultado y no a la intencion a pesar de que se especifica que la intencion del agente debe ser la de lesionar

## V Italia

ElCodigo Penal Italiano consagra tambien la figura del homicidio preterintencional como uno de los delitos contra la vida e integridad personal el cual se produce cuando alguna persona con actos dirigidos directamente a causar un daño o una lesion al cuerpo de una persona termina causandole su muerte sin que esa fuera su intencion

Este codigo a pesar de ser tan antiguo y haber derogado algunos tipos penales aun mantiene consagrado en su articulo 184 esta figura penal al preceptuar que *Cuando con actos dirigidos a cometer uno de los delitos previstos en los articulos 581 y 582 causa la muerte de un hombre sera penado con reclusion de diez a dieciocho años*

El articulo 581 aparece derogado manteniendose el 582 el cual consagra el tipico delito de Lesiones Personales al establecerse que *Cuando se causa a alguien una lesion personal de la que se deriva un daño al cuerpo o a la mente sera penado con reclusion de tres meses a tres años*

Se preve la posibilidad de que se agrave la penalidad del homicidio preterintencional en caso de que las acciones encaminadas a lesionar o causar solamente daños a la persona se ejecute con armas o sustancias corrosivas o si concurren igualmente algunas de las circunstancias agravantes del delito de

homicidio que son las que comunmente contemplan las diversas legislaciones (como haberlo perpetrado en la persona de un pariente con premeditacion para cometer otro delito etc )

## **VI Venezuela**

Segun elCodigo Penal de Venezuela que fuera publicado en la Gaceta Oficial N°5494 Extraordinario del 20 de octubre de 2000 en el titulo referente a la responsabilidad penal se consagra un principio basico con el que sienta las pautas sobre la posibilidad de penalizar resultados no queridos pero que devienen como consecuencia de al accion u omision del actor al estipular en el articulo 61 que *Nadie puede ser castigado como reo de delito no habiendo tenido la intencion de realizar el hecho que lo constituye excepto cuando la ley se lo atribuye como consecuencia de su accion u omision*

Teniendo como fundamento este principio se consagran en el Capitulo I Del Homicidio dentro del Titulo IX de los delitos contra las personas en su articulo 407 lo que podriamos catalogar como el homicidio simple al consignarse que El que intencionalmente haya dado muerte a alguna persona sera penado con presidio de doce a dieciocho años

El articulo 408 especifica que en los casos que se enumeran a continuacion se aplicaran las siguientes penas

- 1 - Quince a veinticinco años de presidio a quien cometa el homicidio por medio de veneno o de incendio sumersion u otros delitos previstos en

el titulo VII de este libro con alevosia o por motivos fútiles o innobles o en el curso de la ejecucion de los delitos previstos en los articulos 454 455 457 460 y 462 de este Codigo

- 2 Veinte a veintiseis años de presidio si concurrieran en el hecho dos o mas de las circunstancias indicadas en el numeral que antecede
- 3 - Veinte a treinta años a los que perpetren
  - a) En la persona de su ascendiente o descendiente legitimo o natural o en la de su conyuge
  - b) En la persona del Presidente de la Republica o de quien ejerciera aunque fuera internamente las funciones de dicho cargo

Segun el articulo 409 que recoge tambien una forma agravada del delito de homicidio

La pena del delito previsto en el articulo 407 sera de catorce a veinte años de presidio

- 1 - Para los que lo perpetren en la persona de su hermano
- 2 - Para los que cometan en la persona del Vicepresidente Ejecutivo de la Republica de alguno de los Magistrados del Tribunal Supremo de Justicia en la persona de algun miembro de la Direccion Ejecutiva de la Magistratura un Ministro del Despacho miembro de la Asamblea Nacional de los Consejos Legislativos de los Estados del Alcalde Mayor del Distrito Metropolitano de Caracas de algun miembro del Consejo Nacional Electoral de la Comision Investigadora contra el Enriquecimiento Illicito de Funcionarios o Empleados Publicos o del Procurador General del Fiscal General o Contralor General de la Republica En la persona de algun miembro de la Fuerza Armada Nacional de la Policia o de otro funcionario publico siempre que respecto a estos

ultimos el delito se hubiere cometido a causa de sus funciones

Se hace necesario citar esos articulos precedentes a fin de entender la figura del homicidio preterintencional recogido en elCodigo Penal de Venezuela al estipular el articulo 412 que ***“El que con actos dirigidos a ocasionar una lesion personal, causare la muerte de alguno, sera castigado con presidio de seis a ocho años, en el caso del articulo 407, de ocho a doce años, en el caso de Articulo 408, y de siete a diez años en el caso del articulo 409***

Del contenido de la normativa antes citada resulta dificil entender como puede concebirse que solo se tiene la intencion de lesionar a una persona y se utilice para ello algun tipo de veneno incendio o sumersion que de por si son medios casi seguros de causar la muerte De igual manera como puede actuarse con alevosia o por medios futes o innobles y no conllevar una intencion mas alla que de un simple daño o lesion cuando precisamente en casi todas las legislaciones penales esos elementos son causales para agravar el delito por la peligrosidad que emana de un sujeto capaz de actuar de esa manera

Lo cierto es que al ubicar las lesiones personales que terminan causando la muerte del lesionado dentro de los tipos penales de homicidio la tendencia es a considerar la posibilidad de que concurren en la accion lesiva contra la vida otras circunstancias agravantes que incidieron en el resultado muerte como lo mantuvo nuestro Codigo Penal anterior (1922) al consagrar esta figura como una modalidad atenuada del delito de homicidio

## **CAPITULO QUINTO**

### **ANALISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS**

### **A. Fundamentación**

Tal como lo señaláramos anteriormente para una mayor comprensión del delito que nos propusimos analizar decidimos escoger lo que estadísticamente se denomina una cuota de los últimos seis (6) años sobre la jurisprudencia nacional que se ha venido emitiendo con respecto al criterio o elementos que ayuden a determinar cuando estamos frente a un delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte o frente a un delito de homicidio doloso

Como los fallos de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia durante el periodo seleccionado fueron muy pocos optamos por considerar los emitidos por el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial (Cocle y Veraguas) por ser precisamente este ente jurisdiccional a quien le compete conocer de los delitos de Homicidio doloso y como tal se ha visto abocado en ciertos casos a decidir al momento de calificar el mérito de las sumarias o ante cualquier solicitud incidental si en efecto se está ante una u otra figura penal

Para realizar este examen nos auxiliamos con una Ficha de Registro en el que establecimos los puntos a examinar en cada caso resaltando aquellos aspectos que tanto las partes dentro del proceso han venido utilizando para peticionar que se califique de Lesiones Personales agravadas por el resultado muerte como los argumentos que de alguna manera la jurisprudencia nacional ha considerado para ubicar la acción dentro de esa modalidad delictiva o por el contrario para rechazarla tal como se observan en la hoja que aparece en la sección de Anexos identificada como N° -1-



Posteriormente con el auxilio de un Especialista en Estadística procedimos a extraer la información aplicando la técnica que nos proporciona la Estadística Descriptiva a fin de elaborar cuadros y gráficas que nos permitieran visualizar de una manera más concreta los hechos que han dado lugar a considerar cuando se está ante un delito de Homicidio doloso o ante un delito de Lesiones Personales agravadas por el resultado muerte sin que con ello se pueda inferir que cada vez que sucedan situaciones con las mismas características la calificación será igual. Lo que sí es innegable es que los diversos aspectos médico legales que se han tomado como puntos de referencia de una u otra manera han venido siendo considerados como elementos indicadores de la *intención del agente*, fundamento preponderante en la calificación del hecho ya sea como Homicidio doloso o como Lesiones agravadas por el resultado muerte que nos propusimos examinar.

## **B | Explicación gráfica**

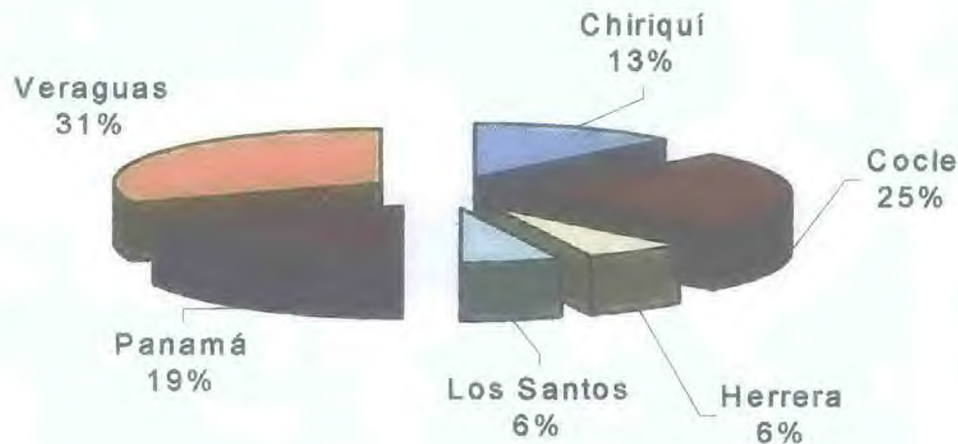
En este aparte presentamos los cuadros que se lograron extraer del examen efectuado a las Fichas de Registro que nos sirvieron de apoyo para analizar cada una de las resoluciones emitidas por los tribunales utilizados como fuente de datos con sus respectivas gráficas. Seguidamente y por razones didácticas procedimos a exponer las conclusiones a las que llegamos al analizar cada una de los respectivos cuadros y gráficas teniendo como marco de referencia el delito de lesiones personales agravadas por la muerte.

**CUADRO No 1**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN LUGAR DEL HECHO AÑOS 1997-2002**

<b>LUGAR DE LOS HECHOS</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
Chiriquí	2	12 50
Coclé	4	25 00
Herrera	1	6 25
Los Santos	1	6 25
Panamá	3	18 75
Veraguas	5	31 25

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia

**Nota** El lugar del hecho atiende a nueve (9) resoluciones a nivel nacional emitidos por la Sala Penal con jurisdicción en toda la República y siete (7) resoluciones a nivel de las Provincias de Coclé y Veraguas sobre las cuales ejerce jurisdicción el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial



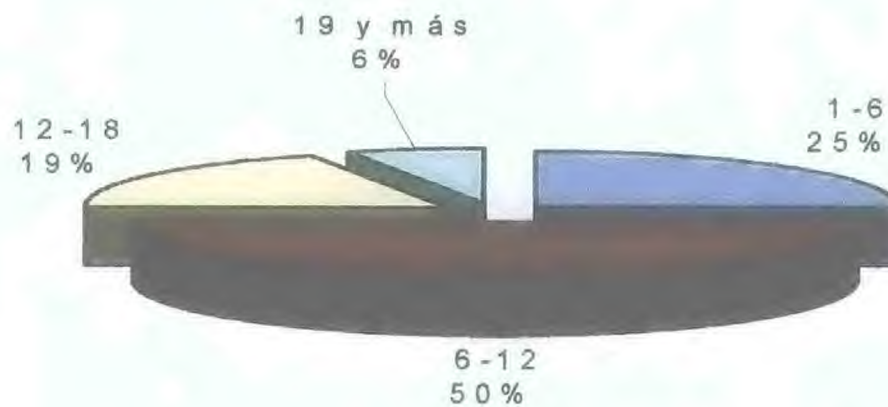
En la investigación sobre casos de lesiones personales agravadas por el resultado muerte se encontró que el 31.25% de los casos se dieron en la provincia de Veraguas, seguido con un 25% en Coclé, 18.75% en Panamá y 12.5% en Chiriquí, mientras que en Herrera y en Los Santos sólo se registró un caso respectivamente, en el periodo de 1997 - 2002., tal como se observa en el cuadro N°1.

Hacemos la salvedad de que estos datos son demostrativos de las nueve (9) resoluciones que se emitieron en ese periodo, en la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia con jurisdicción y competencia en toda la República de Panamá y las siete (7) restantes emitidas por el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial que comprende las provincias de Coclé y Veraguas, de allí que se observe que el porcentaje más alto proviene de esta última provincia, sin que ello implique que ese sea el reflejo a nivel nacional.

**CUADRO No 2**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN TIEMPO EN MESES EN QUE SE PRODUJO EL PRONUNCIAMIENTO**  
**SOBRE LA CALIFICACIÓN GENÉRICA DEL HECHO AÑOS 1997-2002**

<b>MESES</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
1-6	4	25 00
6-12	8	50 00
12-18	3	18 75
19 y más	1	6 25

Fuente Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



El tiempo en que se produjo el pronunciamiento sobre la calificación genérica de los hechos fue en un 75%, un año más o menos, mientras que el 25% restantes demoró más de 12 meses. Lo cual indica que existe viabilidad en el pronunciamiento por parte de los tribunales.

Debemos aclarar que, cuando nos referimos a la calificación genérica del hecho, no significa que se calificó el mérito de las sumarias por haber concluida esa fase procesal de investigación sumarial, que sería lo correcto, sino que se refiere también, al momento en que la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, se vio compelida a calificar la investigación penal, ante una solicitud de fianza de excarcelación o cualquier otra solicitud incidental, que requirió hacer una calificación provisional, a fin de acceder o negar lo petitionado por las partes.

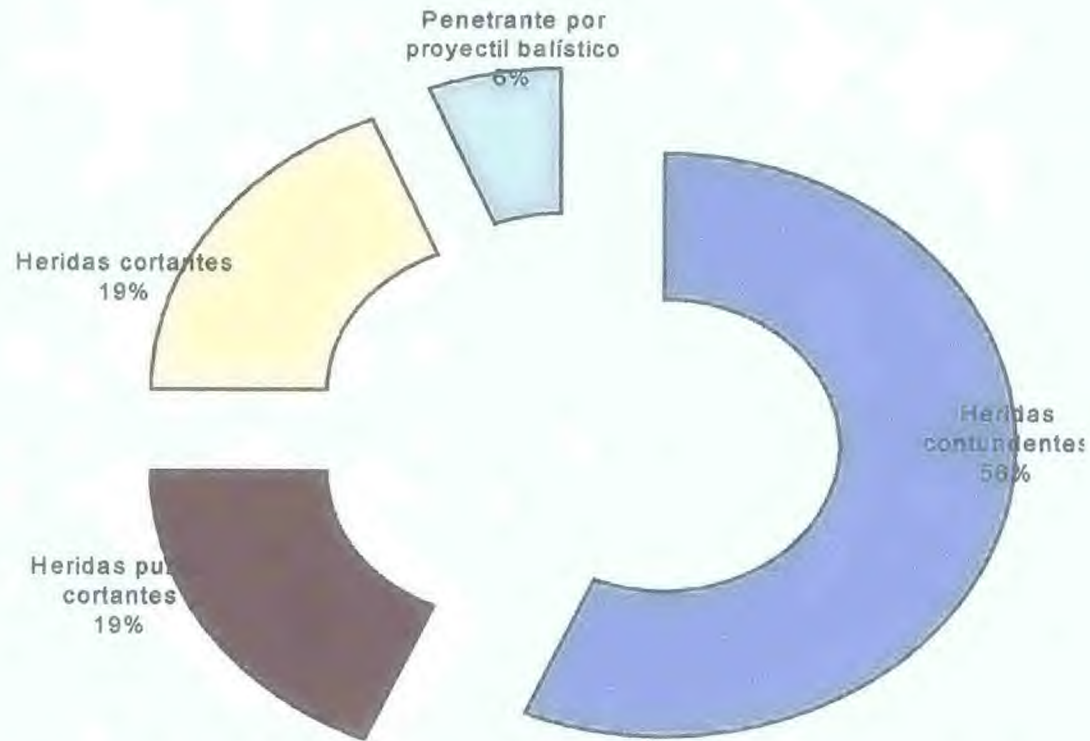
**CUADRO No 3**

**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,  
SEGUN TIPO DE LESION QUE RECIBIO LA VICTIMA. AÑOS 1997-2002**

<b>TIPO DE LESION</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Hendas Contundentes	9	56 25
Hendas punzo cortantes	3	18 75
Hendas cortantes	3	18 75
Penetrante por proyectil balistico	1	6 25

Fuente      Tnbunal Supenor del Segundo Distrto Judicial y Sala Segunda de la  
Corte Suprema de Justicia





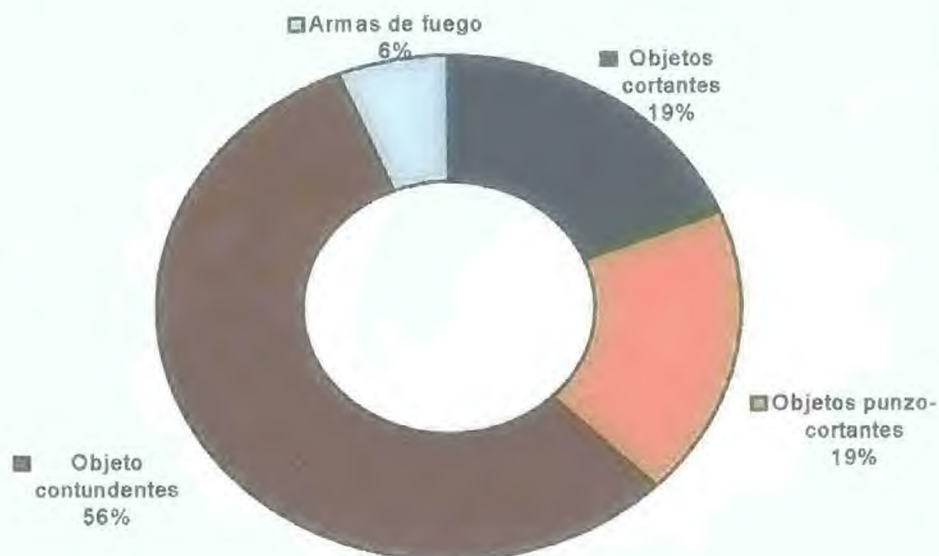
El tipo de lesión que recibió la víctima y que le produjo la muerte fue en un 56.25% heridas contundentes, el 43% fueron lesiones punzo-cortantes o cortantes y sólo hubo un caso de muerte por lesión penetrante por proyectil balístico. Estos resultados guardan estrecha relación con el cuadro siguiente sobre el medio utilizado para causar la lesión mortal, en el que se observa la trascendencia que tiene este elemento para argumentar que no se tuvo la intención de matar, sólo de lesionar.

**CUADRO No 4**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN MEDIO UTILIZADO PARA CAUSAR LA MUERTE A LA VICTIMA**  
**AÑOS 997-2002**

<b>MEDIO UTILIZADO</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
Objetos cortantes	3	18 75
Objetos punzo-cortantes	3	18 75
Objetos contundentes	9	56 25
Armas de fuego	1	6 25

Fuente Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia





En el cuadro y gráfica N° 4 se observa que el 56.25% de los medios o instrumentos utilizados por los agresores para causar las lesiones mortales fueron de carácter contundentes o contuso, mientras que el 18.75% fueron objetos cortantes u objetos punzo cortantes. Sólo un 6.25% de los medios utilizados fue un arma de fuego.

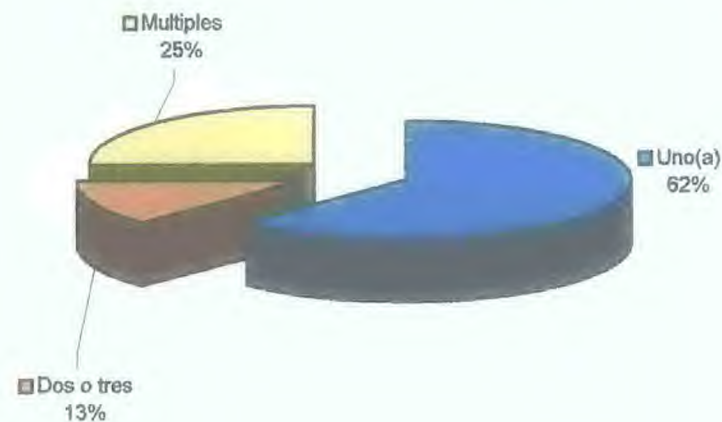
Esta particularidad del medio utilizado es quizás uno de los elementos más característicos para establecer la diferencia entre el delito de lesiones agravadas por el resultado muerte y el homicidio doloso, al encontramos que precisamente, el hecho de utilizar objetos como piedra, puños, bate, punta pie, palos, como fueron los que se observaron en los casos examinados nos indican que las personas consideran, en su mayoría que esos medios no pueden ser catalogados idóneos para causar la muerte de persona alguna, de allí el fundamento en que se basaron la mayoría de los imputados y sus defensores al requerir un pronunciamiento de los

tribunales penales argumentando que nunca tuvieron la intención de causar el resultado letal producido

**CUADRO No 5**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN FRECUENCIA DE LOS GOLPES O HERIDAS INFERIDAS QUE**  
**RECIBIÓ LA VICTIMA. AÑOS 1997-2002**

<b>FRECUENCIA DE LOS GOLPES O HERIDAS INFERIDAS</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Uno(a)	10	62 50
Dos o tres	2	12 50
Múltiples	4	25 00

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



El cuadro y correspondiente gráfica N° 5 presenta el número de heridas o golpes que recibió la víctima, en este se observa que el 62.50% de los casos murieron de un solo golpe o de una sola herida y que en muchos de los casos los órganos afectados eran vitales lo cual produjo la muerte instantánea de la víctima. Hubo un 37,50% que murieron por más de un golpe o una herida.

Según se observa, este aspecto también fue utilizado por la mayoría de las partes al argumentar que no tuvieron la intención de causar la muerte sino de lesionar físicamente, pues sólo fue un golpe o una sola la herida que causaron, señalando, en su mayoría que, si su intención hubiese sido causar un resultado letal, hubieran efectuado más de una herida para asegurar el resultado querido. Frente a este argumento encontramos dos fallos que se basaron en ese aspecto para considerar que no había intención de matar al señalar que: "... dado el hecho de que sólo fue una herida ocasionada, nada impedía que se siguiera lesionando a la víctima en otras partes del cuerpo" (Caso N°2) y en otro se expuso que: "...no

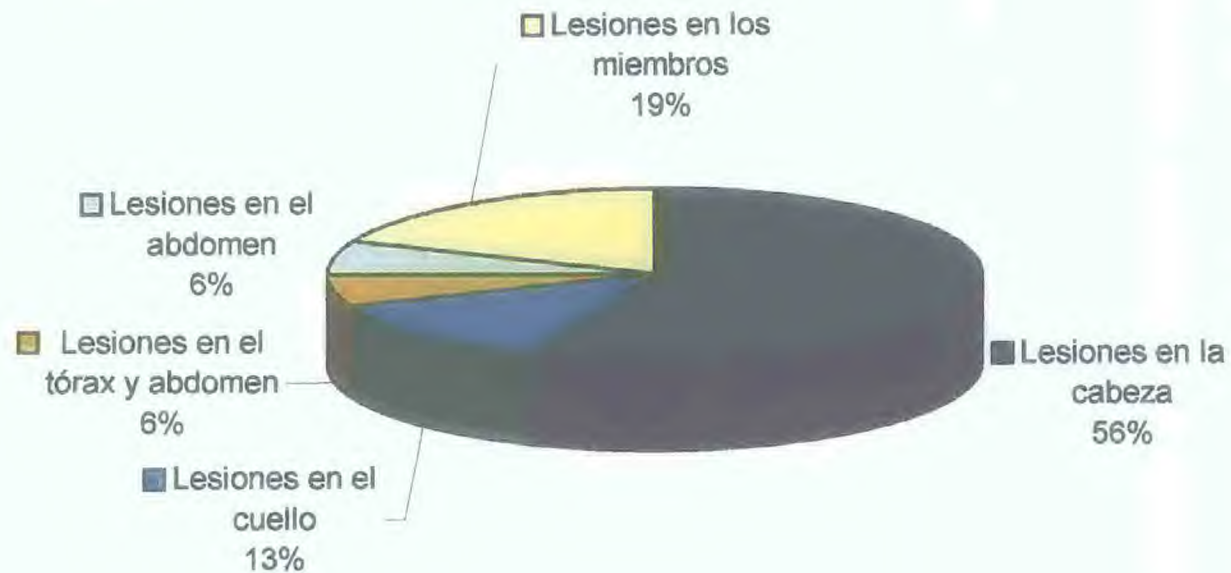
podemos desconocer tambien a favor del sujeto activo que este infirio una sola lesion al sujeto pasivo en un area de la anatomia que no era mortal (Caso N°11) y en otro caso parecido se hicieron consideraciones parecidas al señalar que Tambien se observa que fue una sola herida la infligida y que el autor del hecho se encontraba bajo los efectos del licor (Caso N°12)

**CUADRO No 6**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR**  
**LA MUERTE, SEGUN AREA DEL CUERPO AFECTADA DE**  
**LA VICTIMA AÑOS 1997-2002**

<b>AREA DEL CUERPO AFECTADA</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Lesiones en la cabeza	9	56 25
Lesiones en el cuello	2	12 50
Lesiones en el torax y abdomen	1	6 25
Lesiones en el abdomen	1	6 25
Lesiones en los miembros	3	18 75

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia





Según se observa en el cuadro y correspondiente gráfica N° 6, la muerte por lesión en la cabeza fue la causa más frecuente de muerte, muchas veces accidental o circunstancial a la condición física en que se encontraba la víctima, cabe anotar que las lesiones en los miembros fue otra causa de muerte, en un 18.75% de los casos investigados y el 25% restante corresponde a lesiones en el cuello, tórax y abdomen.

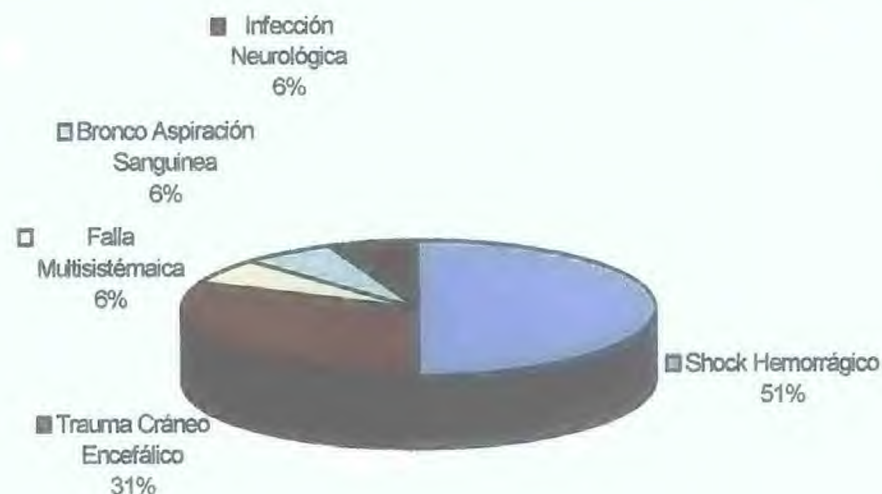
El área del cuerpo donde se produce la lesión siempre ha sido considerada como un indicativo de que el agente no quería causar la muerte de su víctima, pues no es lo mismo lesionar en los miembros del cuerpo que en el tórax, cuando el individuo promedio sabe que, en ciertas partes no se encuentran órganos vitales que se puedan afectar, lo cual ha sido corroborado por la jurisprudencia al señalar por ejemplo que: "... el lugar donde se ocasionó la misma – cara posterior tercio inferior del muslo derecho, en términos profanos en la parte trasera de la rodilla

derecha -y el seguro desconocimiento de que en ese sitio o cerca del mismo se encontraba la arteria femoral derecha con la consecuente posibilidad de que fuera lesionada nos lleva a considerar que el proposito fue el de causar un daño corporal distinto al de la muerte que finalmente se produjo (Caso N°2)

**CUADRO No 7**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN CAUSA DIRECTA DE LA MUERTE DE LA VICTIMA**  
**AÑOS 1997-2002**

<b>CAUSA DIRECTA DE LA MUERTE</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
Shock Hemorrágico	8	50 00
Trauma craneo encefalico	5	31 25
Falla multisistemica	1	6 25
Bronco aspiracion sanguinea	1	6 25
Infeccion neurologica	1	6 25

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



El cuadro y correspondiente gráfica N° 7 muestra las causas directas de la muerte para la víctima, donde se observa que el 50% murieron por shock hemorrágico o hipovolémico, mientras que la muerte por trauma cráneo encefálico representan el 31.25%, las otras causas representan el 18% del total. Cuando se habla de causa directa se refiere a la causa que produjo en definitiva el deceso, no a la lesión que originó el deterioro de su salud o de su vida. Si bien es cierto la mayoría de las lesiones fueron en el área de la cabeza que provocaron un trauma cráneo encefálico capaz de lacerar en forma profunda los centros nerviosos y causar hemorragias, también esos traumas o contusión cerebral pueden terminar causando un shock hemorrágico, conocido como hipovolémico, que se produce a consecuencia de hemorragias masivas, constituyendo esa situación la principal causa de muerte, toda vez que las lesiones cortantes y punzo-cortantes que

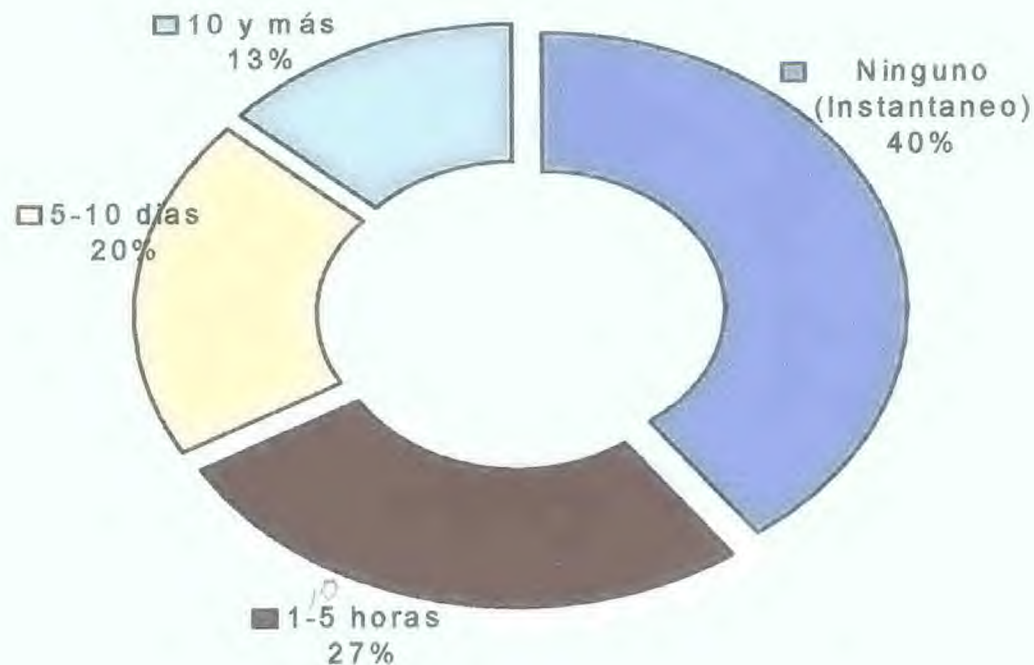
tambien se causaron al perforar o lacerar vasos sanguineos provocan perdida masiva de sangre

**CUADRO No 8**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN LAPSO ENTRE EL HECHO Y LA MUERTE DE LA VICTIMA.**  
**AÑOS 1997-2002**

<b>LAPSO ENTRE EL HECHO Y LA MUERTE</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
<b>Ninguno (Instantaneo)</b>	<b>7</b>	<b>43 75</b>
<b>1-5 horas</b>	<b>4</b>	<b>25 00</b>
<b>5-10 dias</b>	<b>3</b>	<b>18 75</b>
<b>10 y mas</b>	<b>2</b>	<b>12 50</b>

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia





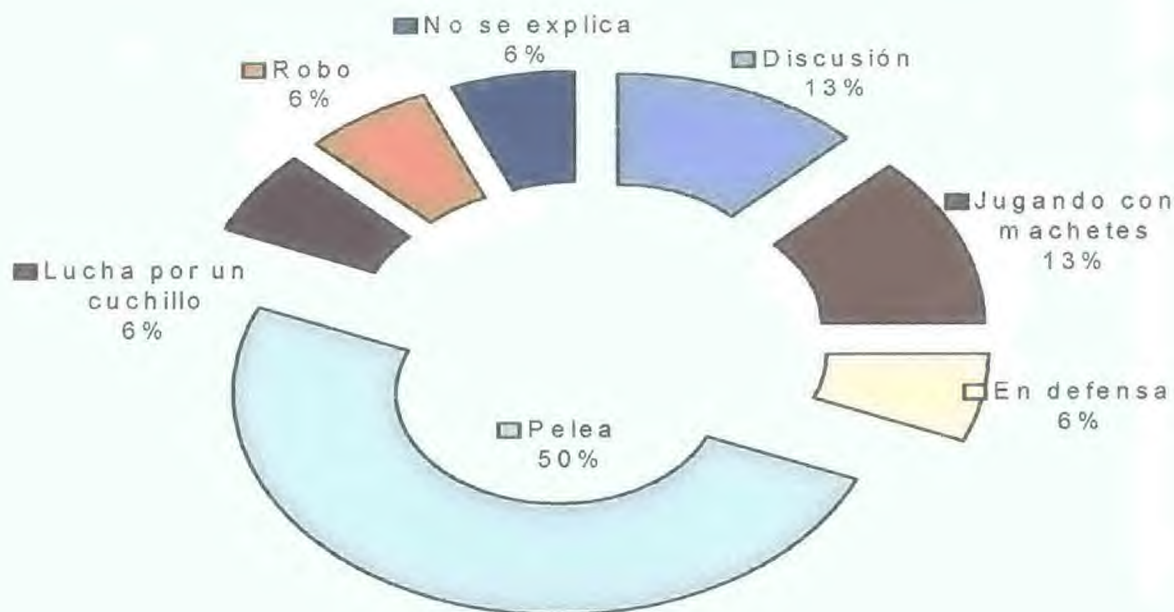
En este cuadro se observa que el lapso entre el hecho lesivo y la muerte de la víctima en un 40% ocurrió de manera instantánea, mientras que el 26.67% se produjo entre una (1) a diez (10) horas, un 29% falleció entre cinco (5) y diez (10) días y después de diez (10) días el 13.33%, lo que muestra en muchos casos que la lesión causada es tan letal, que no da oportunidad de intervención médica. Otros casos, que sumados serían la mayoría, nos indican que la lesión no fue tan mortal, y que se pudo evitar clínicamente el resultado muerte, pero por situaciones circunstanciales fue imposible evitarla, ya sea, por la distancia que se tenía que recorrer para llegar a un centro hospitalario o por cualquier descuido que le impidió recibir atención médica inmediata. Esos elementos han sido considerados por la jurisprudencia nacional como aspectos para decidir que no se tuvo la intención de causar el resultado letal, al señalarse por ejemplo que: "... además, nótese que la

muerte del occiso no se produce al instante sino vanos dias después de haber estado hospitalizado (Caso N°7)

**CUADRO No 9**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR**  
**LA MUERTE, SEGUN COMO OCURRIERON LOS HECHOS**  
**AÑOS 1997-2002**

<b>COMO OCURRIERON LOS HECHOS</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Discusion	2	12 50
Jugando con machetes	2	12 50
En defensa	1	6 25
Pelea	8	50 00
Lucha por un cuchillo	1	6 25
Robo	1	6 25
No se explica	1	6 25

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



El presente cuadro nos muestra que, en el 50% de los casos el hecho ocurrió o se escenificó por pelea o enfrentamiento físico entre la víctima y el victimario, el 12.5% al estar jugando con arma cortante, como lo es el machete, un igual porcentaje en medio de una discusión, mientras que las otras causas alegadas representan el 25% del total de los casos. Estos datos nos indican que por lo general las personas se van al enfrentamiento corporal a fin de lograr su fin, el cual es, lesionar a su contrincante, independientemente del resultado final producido. En los casos donde se produjo un enfrentamiento físico, por lo general eran personas conocidas entre ellos, sin problemas personales, pero que, debido a la ingesta de alcohol terminaron reaccionando violentamente ante cualquier diferencia que surgiera entre ellos, de allí el argumento de que nunca tuvieron la intención de causar el resultado letal producido.

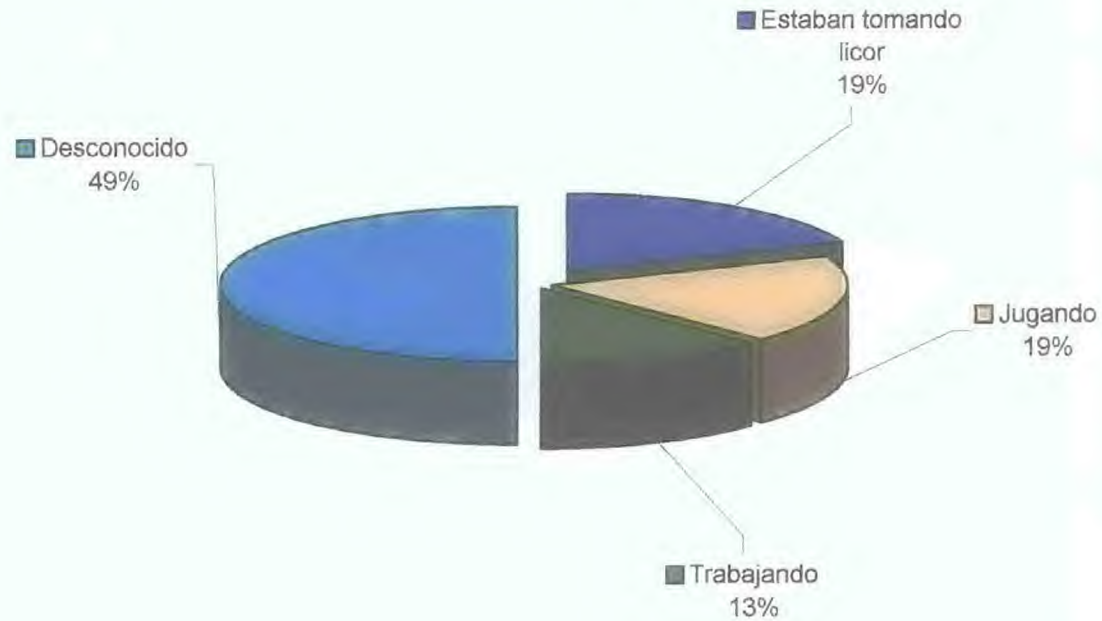
## CUADRO No 10

**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR  
LA MUERTE, SEGUN ACCIONES ANTERIORES AL HECHO  
AÑOS 1997 2002**

<b>ACCIONES ANTERIORES AL HECHO</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Estaban tomando licor	3	18 75
Jugando	3	18 75
Trabajando	2	12 50
Desconocido	8	50 00

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia





Las acciones anteriores al hecho de muerte se desconocen en un 50% mientras que el 18.75% se anotó que estaban tomando licor, 18.75% estaban jugando y un 12.50% estaban trabajando.

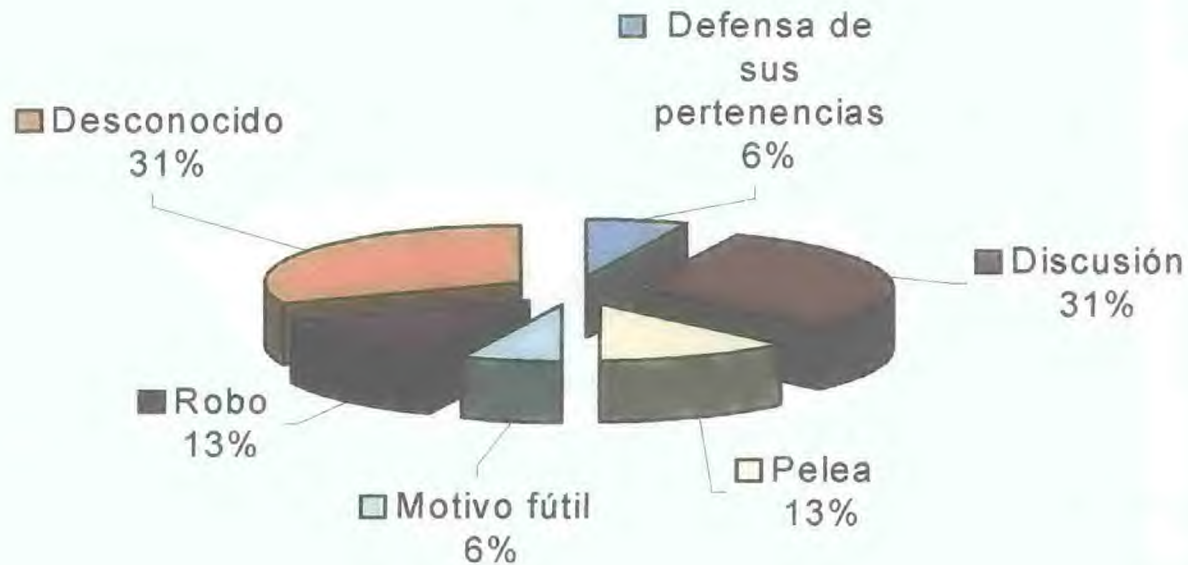
De lo anterior se deduce que, aunque en el 50% de las resoluciones analizadas, no se pudo encontrar cuáles eran las acciones que momentos antes del hecho de sangre llevaban a cabo, en especial el victimario, en la otra mitad que si se contemplo lo que las partes, en especial el actor estuvo realizando, de donde se desprende que, no concurrían razones de peso que pudieran hacer pensar que en el ánimo del agente había la intención de matar, cuando se observa que entre ellos estaban jugando, libando licor o incluso trabajando. Es quizás esto, lo que motivó en gran medida el argumento alegado por los imputados en los casos analizados, de que nunca se tuvo la intención de causar el resultado letal producido, sin embargo,

este solo es uno de los elementos que se tratan de considerar al establecer la calificación de este tipo de investigación

**CUADRO No 11**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA**  
**MUERTE, SEGUN MOVIL DEL HECHO AÑOS 1997-2002**

MOVIL DEL HECHO	No	%
Total	16	100 00
Defensa de sus pertenencias	1	6 25
Discusion	5	31 25
Pelea	2	12 50
Motivo futil	1	6 25
Robo	2	12 50
Desconocido	5	31 25

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



El cuadro y correspondiente gráfica N°11 presenta el resultado acerca de cuál fue el móvil del hecho o la motivación específica que determinó la acción del agente, observándose que el 31.25% de los casos fue por discusión o desavenencias entre las partes por diversos motivos, otro 31.25% se desconocen, la pelea o contienda física y el pensar que le iban robar representa el 25%, mientras que la defensa de sus pertenencias ilícitamente sustraídas y el motivo fútil representan un 6.25% respectivamente.

De lo anterior se desprende que, en su mayoría los motivos no fueron premeditados ni tuvieron raíces profundas, por ende se tiende a pensar que las acciones no pudieron ser planificadas, sino que surgieron al calor del momento, por motivos momentáneo o casi simultáneos al hecho que dio lugar a la acción lesiva de causar un daño al cuerpo o salud de la víctima. De allí que sea este, otro de los aspectos en que se fundamentan los defensores de los imputados para alegar que

nunca se tuvo la intencion de causar la muerte al sujeto pasivo de la accion criminosa. En efecto existe un pronunciamiento de la jurisprudencia donde se plantea como argumento para aceptar que no habia intencion de matar en el animo del sujeto activo al considerarse que. Igualmente se desprende de la investigacion que entre el imputado y el hoy occiso no habia rencillas entre ellos ni eran enemigos. todo indica que el hecho de sangre se dio como una reaccion al estado animico del sujeto activo aunado a la ingesta de vino de palma. (Caso N°11). Otro caso donde se observa que no habia intencion de causar la muerte ateniendo al movil fue el hecho que se produjo en defensa de sus pertenencias al señalarse que. Definitivamente el comportamiento de E. P. al arrebatarle los billetes a M. Ch. que estaba bajo los efectos del licor produjo una mezcla de sentimientos que desencadenaron la persecucion del hoy occiso para recuperar su dinero y luego la lucha entre los dos para lograr su proposito valiendose de las piedras que encontro en el lugar por lo que no hubo la intencion de matar sino de lesionar para defenderse y no perder su patrimonio.

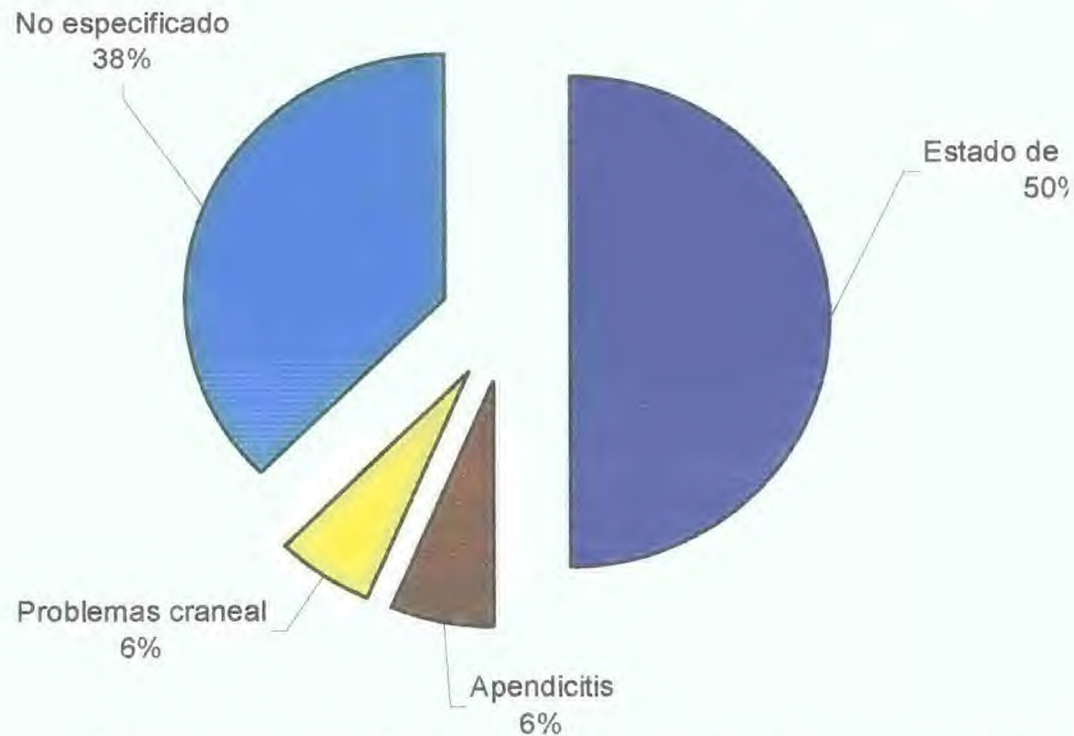


## CUADRO No 12

**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,  
SEGUN CONDICIONES DE SALUD PREDISPOONENTES DE LA VICTIMA  
AÑOS 1997 2002**

<b>PREDISPOONENTES DE LA VICTIMA</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
Estado de ebriedad	8	50 00
Apendicitis	1	6 25
Problema craneal	1	6 25
No especificado	6	37 50

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



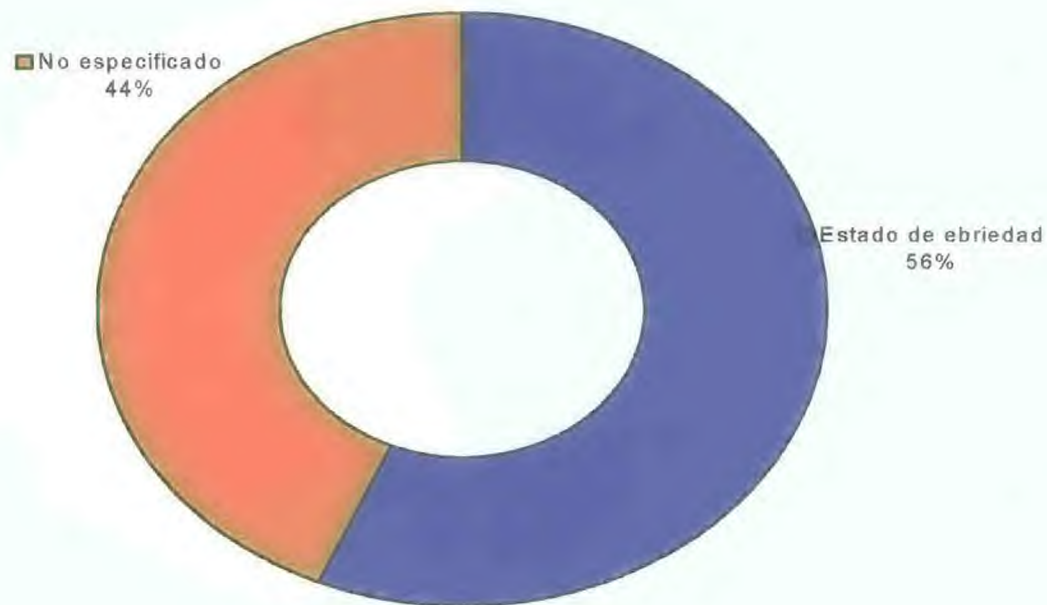
En este cuadro se observa que, del examen de los casos examinados, el 50% de las víctimas presentaba estado de ebriedad, aspecto que en muchos casos fue considerado por el perito forense como un factor predisponente, ya fuese, porque la víctima no tenía conciencia de su estado de gravedad o debido a que su victimario y personas aledañas a ella, en el momento de la acción no lograron captar la gravedad del hecho, confundiendo su situación de salud con su condición de ebriedad, sin embargo hubo un 37.5% que no se especifica, mientras que otras condiciones de salud predisponentes representan el 12.5%. Entre estas condiciones predisponentes se observa un caso en donde el sujeto pasivo al ser examinado se le determinó que había desarrollado una apendicitis, sin embargo, el forense certificó que ese factor no fue lo que desencadenó la muerte, sino el trauma craneo encefálico, producto del golpe con una botella en la cabeza (ver Caso N°7);

el otro caso en que la condición de salud de la víctima si actuó como un factor desencadenante de su muerte fue el hecho certificado por el forense de que el occiso quien falleciera a causa de un trauma craneo encefálico severo producto de una lesión con una piedra en la cabeza presentaba un adelgazamiento llamativo en el grosor de los huesos de la bóveda craneal lo que pudo facilitar la magnitud de las lesiones presentadas (Caso N°10)

**CUADRO No 13**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN CONDICIONES PSICO FISICAS DEL VICTIMARIO**  
**AÑOS 1997-2002**

<b>CONDICIONES PSICO FISICAS DEL VICTIMARIO</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
Total	16	100 00
Estado de ebriedad	9	56 25
No especificado	7	43 75

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia



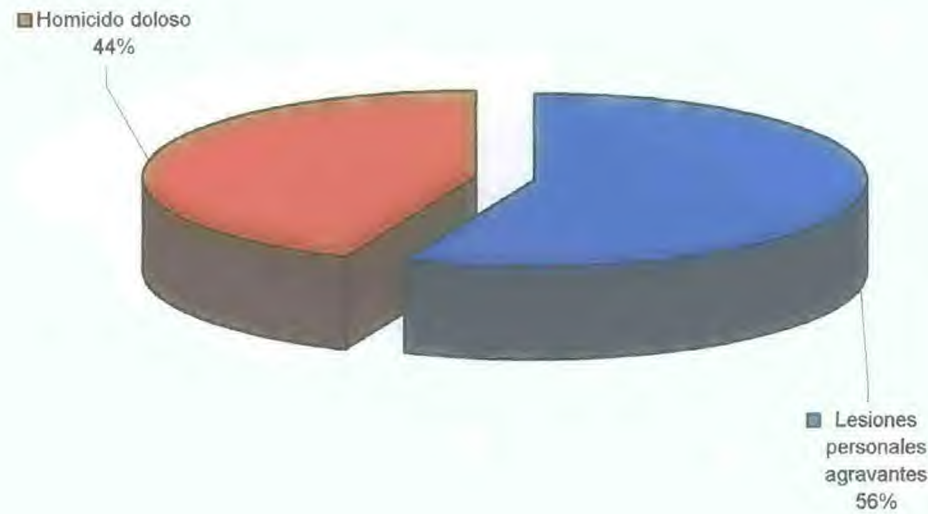
En cuanto a las condiciones psico físicas del victimario se pudo determinar que, si bien es cierto en un 43.75% no se especifica, ya sea, por no considerarlo relevante a la investigación, o por desconocimiento, en un 56.25% se pudo establecer que las condiciones psico físicas que presentaba el victimario al momento de cometer el hecho criminoso era de un alto grado de embriaguez, lo que definitivamente para muchos de sus defensores, era la causa principal que sirviera como detonante para que el agente reaccionara violentamente ante cualquier estímulo, desencadenando el hecho causante del resultado lesivo, al tener afectada o disminuida la capacidad de comprender las consecuencias letales de su actuar, aunque no fuera su intención causar la muerte de su víctima.

**CUADRO No 14**  
**CASOS DE LESIONES PERSONALES AGRAVADAS POR LA MUERTE,**  
**SEGUN CALIFICACION GENERICA DEL HECHO POR PARTE DEL**  
**TRIBUNAL AÑOS 1997-2002**

<b>CALIFICACION GENERICA DEL HECHO POR PARTE DEL TRIBUNAL</b>	<b>No</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100 00</b>
Lesiones personales agravadas por la muerte	9	56 25
Homicidio doloso	7	43 75

**Fuente** Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial y Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia





De las dieciséis (16) resoluciones examinadas, en donde todas las partes alegaban que la intención del agente o victimario, sólo fue de lesionar y no de causar la muerte que al final se produjo, tanto la Corte Suprema de Justicia como el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial de donde se extrajo la cuota a examinar durante estos 6 últimos años, de 1997 a 2002, se logró determinar que, la calificación genérica que se hizo de las investigaciones realizadas fue en 56.25% de Lesiones agravadas por el resultado muerte, mientras que el 43.75% fue de homicidio doloso.

Entre las consideraciones expuestas por ambos tribunales penales para arribar a la conclusión de que se estaba ante el delito de Lesiones Agravadas por el resultado muerte se resaltan los siguientes aspectos:

- El móvil que llevó al imputado a cometer el hecho;
- El hecho de que fuera una herida la que causó el resultado, al considerar que nada impedía que pudiese asegurarse de que su

victima efectivamente falleciera

- El area del cuerpo afectada al considerar que para una persona con conocimientos normales no podia discernir que en el area que causo la herida pasaba una arteria vital o simplemente la herida no afecto un organo vital y fueron otras las causas que dieron lugar al deceso
- El medio utilizado que no podia dar lugar a pensar que era idoneo para causar la muerte
- El lapso de tiempo que se produjo entre el hecho y la muerte lo que pudo deberse a otras causas sobrevinientes o a la falta de atencion medica adecuada por la distancia del lugar o por descuido de la victima
- A la concurrencia de otras causas predisponentes ajenas al actor
- Asi como tambien al hecho de que entre las partes no habia rencillas ni enemistad la accion surgio a consecuencia del estado de embriaguez de las partes involucradas en el hecho

Otros datos que se lograron extraer pero de menor incidencia en la determinacion del tipo penal bajo examen fue que el promedio de edad de la victima fue de 37 años y del victimario 27 años el 100% de las victimas son del sexo masculino mientras que el 93 8% de los victimarios son del sexo masculino

## CONCLUSIONES



Al haber culminado el presente trabajo de investigación podemos establecer como conclusiones las siguientes

- El delito de Lesiones Personales agravadas con el Resultado Muerte en nuestra legislación punitiva se ubica como uno de los delitos calificados por el resultado en donde el autor responde por el simple nexo causal entre la acción y el resultado sin que surja como necesaria la exigencia de la culpabilidad en este segundo evento que lo califica
- Ha sido la jurisprudencia de los tribunales panos la que ha venido exigiendo cierto grado de responsabilidad en la causación del resultado ya sea a título de culpa o de dolo eventual en virtud a uno de los principios fundamentales que rigen nuestro ordenamiento punitivo como es el principio de culpabilidad que exige como presupuesto básico para reprochar una acción que el agente haya actuado con dolo o al menos culposamente
- En el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte debe concurrir básicamente un interés o voluntad dirigida a causar un daño en la salud o el cuerpo de la persona no la muerte pero para que se configure dicho delito tiene que producirse la muerte del sujeto pasivo como consecuencia de las heridas o golpes que le fueran infundados

dolosamente a su salud o cuerpo

- La mayoría doctrinal concuerda y a ello nos adherimos en que para la configuración de este tipo penal es indispensable que la muerte que se causa como consecuencia de las lesiones recibidas se produzcan de manera involuntaria sin querer ni haberla previsto pero que era previsible y por tanto debió preverse de allí entonces que en la producción del delito en examen se producen dos eventos el primero que son las lesiones inferidas se da a título de dolo y el segundo el resultado muerte a título de culpa en la modalidad de culpa sin representación
  
- Independientemente de que el tipo penal bajo análisis se sanciona por el *resultado* muerte ***es la intención de lesionar del agente*** la que ubica dicha figura en nuestra legislación punitiva como un delito de lesiones personales agravadas y no como una forma atenuada de homicidio como la ubican la mayoría de las legislaciones de allí el nombre generalizado en la doctrina de *homicidio preterintencional* pero cuya naturaleza jurídica es la misma
  
- Independientemente de que el verbo tipo que se sanciona es el lesionar el bien jurídico que se protege es la vida en la cual queda subsumida la integridad personal o la salud integral del ser humano

- Atendiendo a las características del tipo penal el delito de lesiones personales agravadas por el resultado muerte es un tipo derivado o calificado de lesión o daño monosubjetivo uniofensivo plurisubsistente y de resultado material que no admite tentativa

## RECOMENDACIONES

Atendiendo a las diversas inquietudes que nos surgieron durante este trabajo de investigación podemos sugerir para que se tenga como recomendaciones las siguientes

- Reformular el tipo penal que recoge el delito de Lesiones Personales Agravadas por el Resultado Muerte en donde se incluyan otras consideraciones que permitan una interpretación mas objetiva y eficaz por ende no tan subjetiva de dicha conducta punitiva como sucede en la actualidad para lo cual sugerimos se apruebe el anteproyecto del Código Penal de 1998 o se reforme el artículo 138 del Código Penal actual incluyendo como elementos del tipo que si con acciones encaminadas a lesionar a una persona se le cause su muerte sera sancionado con pena de *“siempre que el medio empleado y la ubicacion de la herida no debiera razonablemente causar la muerte”*
- Teniendo esta formulacion como base debera capacitarse a los investigadores y juzgadores de tal manera que cada vez que se encuentren frente a un proceso en el que se debata la muerte de una persona a manos de otra se profundice mas en la determinacion de estos elementos que en muchos casos pasan desapercibido o sin darsele la importancia requerida lo que a su vez redundara en una mayor y mas certera comprension sobre la verdadera intencion del

agente y con ello una ubicacion correcta en el tipo penal que corresponde

- Reformular el contenido literal del parrafo segundo del articulo 17 delCodigo Penal de 1982 vigente a fin de que se cambie la frase *tambien lo realiza* por *respondera* tal como fue concebida originalmente por la legislacion española y lo contempla elCodigo de Costa Rica a fin de contar con un principio general ajustado a las corrientes modernas que impida la utilizacion de la responsabilidad objetiva como fundamento para responder frente a delitos calificados por el resultado como lo constituye el delito de Lesiones Personales agravadas con el resultado muerte
  
- Para ser mas especifico y que no haya lugar a dudas sobre la prevalencia del principio de culpabilidad sobre la responsabilidad objetiva sugerimos que se incorpore una norma parecida a la legislacion penal Colombiana en donde se establezca que *Para que la conducta sea punible se requiera que sea tipica antijuridica y culpable La causalidad por si sola no basta para la imputacion juridica del delito por tanto solo se podra imponer penas por conductas realizadas con culpabilidad quedando erradicada toda forma de responsabilidad objetiva* lo que a su vez servira de principio general para la

interpretacion de toda la normativa penal sin tener que caer en interpretaciones contradictorias constantemente

## **BIBLIOGRAFIA**



- 1 AGUDELO BETANCOURT Nodier **Curso de Derecho Penal Esquemas del Delito** Segunda Edicion Editoral Linotipia Santa Fe de Bogota 1993  
Pags 174
- 2 ARBOLEDA VALLEJOS Mano y REYES SALAZAR Jose Armando **Manual de Derecho Penal** Parte General (Tomo I) y Parte Especial (Tomo II) Editoral Leyer Bogota 2001 Pags 759 y 879
- 3 BARRERA DOMINGUEZ Humberto **Delitos contra la Vida y la Integridad , Personal** Ediciones Libreria del Profesional 1994 Pags 208
- 4 BASILE Alejandro A **Lesiones Aspectos Medico Legales** Editoral Universidad Buenos Aires 1994 Pags 318
- 5 CREUS Carlos **Derecho Penal Parte Especial** Tomo I Editoral Astrea Buenos Aires 1991 Pags 616
- 6 DOBLES OVARES Victor Alfonso **La Preterintencion y los Delitos Cualificados por el Resultado a la Luz de la Constitución en el Derecho Penal Costarricense** Bibiloteca Juridica Bike Bogota 2002 Pags 89
- 7 FEBRES CORDERO Hector **Curso de Derecho Penal Parte Especial** Tomo II Editoral Italgrafica S A Caracas 1993 Pags 663
- 8 FERNANDEZ C Juan **Derecho Penal Fundamental** Tomo I y II Editoral Temis Santa Fe de Bogota 1993 Pags 378 y 522
- 9 FRIAS CABALLERO JORGE **El Proceso Ejecutivo de Delito** Tercera Edicion Ediciones Livrosca Caracas 1996 Pags 285

- 10 FRIAS CABALLERO Jorge **Teoria del Delito** Editoral Livrosca Caracas 1996  
Pags 395
- 11 GILL Hipolito **Teoria del Delito** Editoral Litho Impresora Panama 1996
- 12 GILL Hipotlito **Delitos contra la Vida e Integridad Personal** Litho Impresora  
Panama 1999 Pags 65
- 13 GOMEZ LÓPEZ Orlando **Homicidio** Tomo I y II Editoral Temis S A Bogota  
1997 Pags 640 y 314
- 14 GÓMEZ ORLINDO Jesus **El Delito Emocional** Ediciones Doctrina y Ley Santa  
Fe de Bogota 1995 Pags 425
- 15 GONZALEZ DE MARISCAL Olga Islas de **Analisis logico de los Delitos Contra  
la Vida** Cuarta Edicion Editoral Trillas Mexico 1998 Pags 400
- 16 MAGGIORE Giuseppe **Derecho Penal** Parte Especial Volumen IV Segunda  
Reimpresion de la Segunda Edicion Editoral Temis Santa Fe de Bogota  
2000 Pags 524
- 17 MUÑOZ CONDE Francisco **Teoria General del Delito** Editoral Temis S A  
Santa Fe de Bogota 1999
- 18 LANDECHO VELASCO Carlos Maria y MOLINA VELASQUEZ Concepcion  
**Derecho Penal Español, Parte Especial** Editoral TECNOS S A Madrid  
1996 Pags 643
- 19 LÓPEZ BETHANCOURT Eduardo **Delitos en Particular** Editoral Porrua  
Mexico 2001 Pags 415

- 20 PABÓN PARRA Pedro **Teoria del Hecho Punible La Tipicidad** Grupo Editorial Leyer Ltda Bogota 1999 Pags 417
- 21 RAFFO Osvaldo **La Muerte Violenta** Editorial Universidad Buenos Aires 1993 Pags 258
- 22 REYES ECHANDIA Alfonso **Obras Completas, Volumen III** Editorial Temis S A Bogota 1998 Pags 1067
- 23 RODRIGUEZ Muñoz Omar C y GONZALEZ MONTENEGRO Rigoberto **Jurisprudencia Penal** Edictorial Mizrachí y Pujol S A Panama 1999 Pags 336
- 24 SIMONIN Camilo Leopoldo **Medicina Legal Judicial** Editorial JMS Barcelona 1982 Pags 1162
- 25 SOLORZANO NIÑO Roberto **Medicina Legal, Criminalística y Toxicología para abogados** Segunda Edicion Editorial Nomos Santa Fe de Bogota 1993 Pags 640
- 26 SPROVIERO Juan H **Delitos de Homicidio** Ediciones La Roca Buenos Aires 1996 Pags 255
- 27 TOCORA Luis Fernando **Derecho Penal Especial** Libreria del Profesional Bogota 1991 Pags 374
- 28 TELLO FLORES Francisco Javier **Medicina Forense** Segunda Edicion Oxford University Press Mexico 1999 Pags 226
- 29 VILLALAZ Aura Emerita Guerra de **Derecho Penal Parte Especial** Ediciones Panama Viejo Panama 2001 Pags 222

30. VILLALAZ, Aura Emérta Guerra de. **Código Penal Comentado**. Editorial Mizrachi y Pujol S.A., Panamá, 2001. Págs. 509
31. VELA TREVIÑO, Sergio. **Culpabilidad e Inculpabilidad**. Editorial Trillas. México. 1991. Págs.415
32. ZAFFARONI, Eugenio Raúl. **Manual de Derecho Penal**. Parte General. Cárdenas Editor y Distribuidor. México.1991. págs. 857

## CÓDIGOS

33. ARGENTINA.. **Código Penal**. Actualizado con las leyes 25326 25601 25602.  
[Tododeiure.hostt.sk/codigos/penal.htm](http://Tododeiure.hostt.sk/codigos/penal.htm)
34. COLOMBIA. **Código Penal**. Diario Oficial N°44.097 de 24 de julio de 2000.  
[WWW.Secretariosenado.gov.co/leyes](http://WWW.Secretariosenado.gov.co/leyes)
35. COSTA RICA.. **Código Penal**. Revisado y actualizado por Ulises Zúñiga Morales. Investigaciones Jurídicas S.A. Agosto de 2002.
36. EL SALVADOR. **Códigos Penal, Procesal Penal, Ley Penitenciaria y su Reglamento**. 5ª.Edición. Editorial LIS. 2002
37. ESPAÑA. **Código Penal y Legislación Complementaria** de España.  
Vigésima quinta edición. Actualizada a 1999. .
38. ITALIA. Códici Penale
39. PANAMÁ. **Código Penal**. Aprobado por la Ley 6ª de 17 de noviembre de 1922
40. PANAMÁ. **Código Penal**. Aprobado por la Ley 18 de 22 de septiembre de 1982

**41 VENEZUELA Código Penal** Gaceta Oficial N°5 494 Extraordinario de fecha  
20 de febrero octubre de 2000 Cortesia de Pantin & Asociados Comunidad  
Vlex como/pantin/codigopenal.html

# **REVISTAS**

Instituto Panameño de Ciencias Penales CUADERNOS DE CIENCIAS  
PENALES Texto del Anteproyecto del Código Penal de 1998 Ediciones Panama Viejo  
1998

## **ANEXOS**

FICHA DE REGISTRO

BOLETA N \_\_\_\_\_

Origen del Expediente

Corte Suprema de Justicia

☐

Tribunal Superior

☐

1 Lugar del hecho \_\_\_\_\_

2 Fecha del hecho \_\_\_\_\_

3 Fecha de la Resolucion \_\_\_\_\_

4 Descripcion de los Hechos

a Tipo de Lesion \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

b Medio Utilizado \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

c Numero o frecuencia de golpes \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

d Área del cuerpo afectada \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

e Trayectoria de las lesiones \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

f Causa directa de la muerte \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

g Lapso entre el hecho y el resultado muerte \_\_\_\_\_

6 Como ocurrieron los hechos \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5 Acciones anteriores al hecho \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6 Movil del hecho \_\_\_\_\_

7 Condiciones de salud predisponentes de la victima

8 Condiciones psico -fisicas del victimario

9 Relacion Victima -Victimario

- Familiar ☐
- Afectiva ☐
- Compañero ☐
- Vecino ☐
- Desconocido ☐
- Enemigo ☐
- Otro ☐

10 Edad de la victima

11 Edad del victimario

12 Sexo de la victima F M ☐ ☐

13 Sexo del victimario F M ☐ ☐

14 Escolaridad del victimario

- Primaria ☐
- secundaria ☐
- universitaria ☐
- analfabeta ☐
- desconocida ☐

15 Consideraciones del Tribunal



## **JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA PENAL**

### **CASO N° 1**

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA DIEZ (10) DE ENERO DE MILNOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE (1997)

#### **Vistos**

En grado de apelacion ha ingresado a la sala penal de la Corte Suprema de Justicia el auto fechado el 10 de septiembre de 1996 dictado por el Tribunal Superior del Tercer Distrito Judicial mediante el cual se declara no probado el incidente de nulidad incoado por la defensa Técnica del Sindicato RORY ENRIQUE MIRANDA ARAUZ vinculado con el delito de homicidio en perjuicio con RUBEN DARIO CASTILLO

Conforme a la actuacion levantada el dia 2 de junio de 1996 en el jardin tres estrellas ubicado en el Distrito de Dolega provincia de Chiriqui RORY ENRIQUE MIRANDA ARAUZ golpeo con un bate de aluminio a RUBEN DARIO CASRTILLO el cual fue llevado al hospital de David donde fallecio el 7 de junio del mismo ano a consecuencia de hemorragia cerebral traumatismo craneo encefalico severo

Expuesto lo anterior la Sala procede a resolver la apelacion interpuesta previa las consideraciones siguientes

En fallo de 7 de septiembre de 1994 esta Sala al decidir un caso similar al presente indicaba como quiera que el recurrente ubica los hechos que se imputan a su defendido en el tipo de lesiones personales y no en el homicidio en el grado de tentativa como cuestion previa es necesano establecer la distincion entre ambas conductas delictivas Las dos conductas son dolosas pero la distincion hay que encontrarla en el ambito subjetivo del agente en el fin que persigue con su accionar Toda vez que el delito de lesiones personales implica la intencion de danar o maltratar la integndad fisica o psiquica de una persona mientras que el homicidio tiene como finalidad supnmir la vida de alguien

La controversia radica en la calificacion provisional que hace el tribunal del hecho imputado como homicidio doloso mientras que la Defensa sostiene que se trata de lesiones agravadas con resultado muerte El imputado RORY ENRIQUEZ MIRANDA ARAUZ al aceptar haber golpeado a RUBEN DARIO CASTILLO con un bate de beisbol da su version de los hechos y expresa que no tuvo intencion de golpearlo en la cabeza

sino en el cuerpo del mismo y al referirse al momento mismo del hecho explica que le dijo a RUBEN hey tu me tienes cansado con eso a lo que RUBEN le contesto esta bien pegame a lo que el se paro y fui a recoger mi bate y mi maletin entonces RUBÉN agarro el bate y yo tambien forcejeamos con el bate y yo se lo quite y lo trate de golpear en el cuerpo y el se agacho y el bate le dio en la cabeza ya que el era un poquito mas alto que yo o en ese momento estaba mas alto ya que el se encontraba en la parte alta o sea parado en el piso entre el muro y su propio carro ya que al momento que iba a recoger el bate y el maletin yo me encontraba en la parte de arriba del muro asentado y di la vuelta para recoger el maletin y el bate en la parte de arriba de este mismo muro para irme y ahí en ese momento fue el forcejeo del bate y por esa razon era que yo me encontraba mas bajo que el ya que el se encontraba fuera del muro en la sabana y por esa razon era que el estaba un poquito mas alto que yo solamente fue un golpe con el bate de aluminio y en ese preciso momento él cayo en el piso

De acuerdo con lo expuesto por el imputado el es la persona que busco el bate forcejeo con RUBÉN dicho bate pero ninguna de las personas que en este proceso han declarado excepto FREDDY MIRANDA hermano del procesado manifiesta que observo la discusion o forcejeo del bate de RORY y RUBEN tanto RORY como RUBEN eran de la misma altura 1 66 mts con peso el primero de 145 lbs y el otro de 140 y el propio RORY explica que al momento de golpear a RUBEN se encontraba en posicion mas alta que la de el lo que hace pensar en la Sala que en esas condiciones era dificil que se pudiera ocasionar un golpe tan severo en la parte izquierda de la cabeza de RUBEN DARIO CASTILLO y de otro modo no es lógico pensar que estando Castillo en posicion mas alta que la de su agresor aquel sin arma alguna y este con un bate procediera CASTILLO a agacharse para recibir el golpe en la cabeza cuando un natural principio de proteccion indica que la reaccion inmediata seria la de apartar la cabeza hacia atras en procura de evitar ser golpeado. Ademas en el hipotetico caso de que se presentara la situacion como la describe el agresor donde su intencion segun manifiesta era golpear en el cuerpo de el era de esperarse que aminorara la fuerza con que impulsó el bate a fin de que efecto del golpe hubiera sido menos intenso y no como ocurrio en el presente caso donde casi de inmediato que de ocurrido el mismo se pudo determinar en la persona de RUBEN DARIO CASTILLO muerte cerebral clinica nada quirurgico que ofrecerle contusion hemorragica temporo parietal izquierda con edema y efecto de masa desviacion de estructuras de linea media fractura fosa anterior izquierda fosa media bilateral y penasco izquierdo (base del craneo) fractura mixta temporo parietal occipital derecho e izquierdo y orbita izquierda

En este caso el objeto utilizado para ocasionar la agresion fue un arma idonea para ocasionar la muerte pues aun cuando el bate con que se golpeo a RUBEN DARIO CASTILLO no ha podido ser traído a la investigacion de la prueba obrante en autos se ha determinado que se trata de un bate de aluminio y para la Sala no es desconocido que ese instrumento deportivo tiene un peso de 33 a 35 onzas y un largo de 35 pulgadas y que por su contenido de metal al golpearse con dicho instrumento en la cabeza de una persona y a la distancia en que se hizo al menos hacia predecible al agresor el resultado de la muerte de la victima

Como se ha expresado con anterioridad en la Sala la intencion de matar se desprende del grado de violencia con que se ejecuta el delito y a este respecto la Corte Suprema de Colombia Sostiene

La intencion el proposito con que obra una persona no puede conocerse en si porque lo meramente psiquico no es perceptible por medio de los sentidos La intencion generalmente se conoce por los resultados de la accion que como efectos naturales y logicos acreditan la causa volitiva que los produjo Eso es lo que significa la frase conocida en Derecho Penal de que el dolo se presume en los delitos A toda persona hay que suponerla inocente mientras no se demuestre lo contrario pero alguien ejecuta un hecho ilicito prohibido por la ley hay que suponer que obra sabiendolo a menos de acreditarse una causa de justificacion o excusa como la ignorancia el error la violencia etc (Auto 13 de mayo Sala Penal LX N 2029 2031)

Entre los requisitos que exige el delito pretenntencional (lesiones agravadas por el resultado muerte) señala Gustavo Labatud Glenda la necesidad de que el sujeto no haya querido la muerte sino que no la haya previsto siendo sin embargo predecible En estas condiciones no basta que el imputado logre probar que no se proponia causar el dano que resulto –prueba de suyo dificil cuando el medio empleado podia razonablemente ocasionar la muerte Gustavo Labatud Glenda Derecho Penal Tomo I 5a Edic pag 392

En el presente caso sea que RORY ENRIQUE MIRANDA ARAUZ haya actuado con dolo directo es decir con la voluntad inequivoca de dar muerte a RUBEN DARIO CASTILLO o que actuara con dolo eventual que no queriendo su muerte la misma resultaba previsible dado que el medio empleado para la agresion así lo indicaba en una u otra forma su proposito fue el de causar dano físico a la persona de RUBEN DARIO CASTILLO y al ocurrir su muerte debe responder conforme a la calificacion provisional de homicidio doloso que hizo el tribunal de la instancia sin perjuicio claro esta de lo que en definitiva se decidira al valorar el merito legal del sumario en el momento correspondiente

Por lo que se deja expuesto la CORTE SUPREMA SALA DE LO PENAL administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley CONFIRMA la resolucion apelada

**CASO N° 2**

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA SEGUNDA DE LO PENAL PANAMA  
QUINCE (15) DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE (1997)

**VISTOS**

En grado de apelacion entro a la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia el auto de 31 de mayo de 1996 mediante el cual se abre causa criminal contra LUISA MERCEDES GARCIA CAJAR (A) NIÑA e IVONEE LICENIA PEREZ BALLETERO (A) LICHA como presuntas infractora de las disposiciones contenidas en el Capitulo I Titulo I Libro II Código Penal o sea por el delito genérico de homicidio cometido en perjuicio de quien en vida se llamo AHMED ORLANDO AROSEMENA GUARDADO el hecho ocurrido el sabado 22 de abril de 1995 en horas de la madrugada en Calle 20 Avenida A El Chorrillo Corregimiento de Bella Vista Distrito de Panama

Para la Sala lo primero que se debe establecer es si nos encontramos en presencia de un homicidio doloso o por el contrario del delito de lesiones personales agravadas con resultado muerte

En ese orden de ideas se tiene que el Señor AHMED ORLANDO AROSEMENA GUARDADO aproximadamente a las 3 35 a m del dia 22 de abril de 1995 recibio una herida punzo cortante de dos centimetros en la cara posterior tercio inferior del muslo derecho (fojas 38) y de inmediato fue conducido al Hospital Santo Tomas donde llego a las 4 12 a m (fojas 229) y una vez que se le dio atencion medica de urgencia segun informa el Dr JAN B DURAN O a fojas 231 y de haberlo estabilizado clinicamente se procedio como es norma de servicio a trasladarlo al servicio de urgencia del complejo Hospitalario Metropolitano de la Caja del Seguro Social por ser éste paciente asegurado El traslado del Complejo Hospitalario del Seguro Social se produjo a las 6 00a m del citado dia y aproximadamente cuarenta y cinco minutos despues de su llegada ocurrio el fallecimiento a consecuencia de shock (sic) hemorragico lesion de arteria femoral derecha herida punzo cortante en muslo derecho (fojas 46) manifestando el Medico Forense en sus consideraciones medico legales que la muerte se debio a pérdida masiva de sangre por herida con objeto punzo cortante en la cara posterior del muslo derecho que lesiono la arteria femoral profunda

Pese que en el proceso existen declaraciones que manifiestan que el hoy difunto AHMED ORLANDO AROSEMENA GUARDADO se le pegó con puños piedras y palos lo cierto es que tanto en la diligencia de levantamiento de cadaver (fojas 2 y 3) como en el Informe de investigación preliminar de la Division de Delitos contra la vida e integridad de las personas de la Policia Tecnica Judicial (fojas 6 y 7) así como de lo que se deja consignado en el protocolo de autopsia (fojas 38) la unica herida traumatica que presentaba el occiso era la apreciada en su muslo derecho

El Protocolo de autopsia no registra ninguna otra lesión traumatica ni de ninguna otra

naturaleza y consultadas las fotografías del difunto que aparecen de fojas 24 a 29 tampoco se distingue ningun otra tipo de lesion distinta a la ocasionada en el muslo derecho

El Segundo Tribunal Superior de Justicia al momento de recibir por primera vez el proceso para su valoracion ordeno en resolucion del d16 de noviembre de 1995 una ampliacion sobre vanos puntos y entre esos dispuso que se le tomara declaracion al medico forense DR AQUILES H ESPINO quien practico la autopsia del cadaver a fin de que indique si la lesion que causo la muerte es necesanamente fatal o si el deceso pudo ser evitado con intervencion medica oportuna

El Ministerio Publico en cumplimiento a lo ordenado tomo declaracion al refendo profesional quien interrogado sobre el particular señalo que la henda ocasionada AMETH ORLANDO AROSEMENA no obstante la magnitud de la artena que fue lesionada era susceptible de corregir con tratamiento medico adecuado y oportuno con muy alta probabilidad de sobrevivir y agrega en su declaracion de fojas 193 a 194 el DR ESPINO lo siguiente

PREGUNTADO Diga el compareciente si los niveles de alcohol y cocaína encontrados en el cadaver (sic) del señor AROSEMENA pudo haber influido (SIC) en la percepcion adecuada del dolor CONTESTO si (sic) puede influir Este es el tipo de henda que no produce mayor dolor y cuya perdida (sic) sanguinea es relativamente lenta Los individuos bajos (sic) influencia de las drogas y el alcohol (sic) perdiendo sangre paulatinamente y esta (sic) perdida de sangre tambien condiciona la entrada a una especie de adormecimiento (sic) o de sopor con la consecuencia final de la muerte por la perdida (sic) de grandes volúmenes (sic) de sangre Hemos visto con nuestra experiencia hemos visto con relativa frecuencia que esta henda relativamente simple produce a muerte La artena femoral a nivel de la parte posterior del muslo lo que fue la que se lesiono tenia (sic) un corte que solo interesaba una de las paredes de esa artena esto condicionaba que mecanismos de contraccion de la artena no se produce y consecuentemente la perdida (sic) sanguinea (sic) es mayor Cuando la seccion es total la artena se contrae y cierra lo poco de luz y por tanto la perdida sanguinea es menor En cualquiera de los dos eventos el volumen de sangre que se pierde da suficiente (sic) para llegar a asistir a un centro hospitalario de buenos recurso con posibilidad de un 95% de salir con vida (Fs 193-195)

Hemos visto como con nuestra experiencia con relativa frecuencia que este tipo de hendas aparentemente simples produce la muerte La artena femoral a nivel de la parte interior del muslo lo que fue la que se lesiono tenia un corte solamente interesaba una de las paredes de esa artena esto condicionaba que mecanismo de contraccion de la artena no se produce y consecuentemente la perdida sanguinea es mayor

El examen de laboratorio que se practico a AHMED ORLANDO GUARDADO AROSEMENA revelo que tenia un grado de alcoholemia de 160 47ng/dl y resultado positivo a la prueba de cocaína lo que pudo influir en la no percepcion del dolor porque como lo explica el Dr ESPINO en su declaracion los individuos bajo la influencia del alcohol o de las drogas pareciera no darle importancia a la lesión sufrida y permanecen

bajo los efectos de la droga y el alcohol perdiendo sangre paulatinamente Tal ve ello< explica la razon de que al decir de JORGE TORRES GONZALEZ (F 224 y siguientes) quien fuera la persona que llevo al cuarto de urgencia a AROSEMENA GUARDADO al llegar con este al hospital nadie lo atendia asi que yo mismo agarre una camilla Yo no me percate de que le dieran atencion medica porque fue poco el tiempo que estuve alli con el pero yo tuve que gntar para que le trajeran una camilla y viendo que nadie hacia nada decidi)que lo mejor era que yo mismo (sic) buscar una camilla lo deje en la camilla y por alli mismo me fui a buscar a mi hermana

En notas suscrita por el Medico del servicio de urgencia del Hospital Santo Tomas visible a fojas 231 dicho profesional informa que al señor AROSEMENA se le dio la atencion medica de urgencia y despues de haberlo estabilizado clinicamente por ser paciente asegurado se le traslado al complejo Hospitalano de La Caja de Seguro Social donde fallecio cuarenta y cinco minutos despues de su llegada a dicho centro hospitalario

De la lectura del registro medico de urgencia relativa de AHMED ORLANDO GUARDADO AROSEMENA visible a fojas 229 se aprecia que no dejo consignado porque con toda probabilidad no se observo que este habia sido lesionado en la artena femoral y el auxilio del medico que se le presto en el Hospital Santo Tomas de acuerdo con lo que se dejo establecido en dicho registro fue el de aplicarle venoclisis suturarlo inyectarlo con toxoide y suministrarle despacilina, antibiotico que se inyectaban instrumentalmente Se le estabilizó y se le envió al Hospital del Seguro Social pero en ese registro no se establecio cual era la presion al m la llegarla al cuarto de urgencia ni cual mantenía cuando se le envió al Hospital del Seguro No hubo para AHMED ORLANDO AROSEMENA GUARDADO el tratamiento medico adecuado y oportuno con muy alta oportunidad de sobrevivir' con la posibilidad de un 95% de salir con vida independientemente de que con la lesion a la artena femoral como explica el Dr ESPINO hubiera interesado una de las paredes de dicha artena o lo hubiera hecho en forma total

Por otra parte examinada las constancias procesales se llega a la conclusion de que la intencion de las imputadas no fue causar la muerte a AHMED ORLANDO GUARDADO AROSEMENA animus necandi sino que dado el hecho de que solo fue una herida ocasionada cuando nada impedia que se siguiera lesionando a la victima en otras partes de su cuerpo el lugar donde se ocasiono la misma –cara posterior tercio inferior del muslo derecho en terminos profanos en la parte trasera de la rodilla derecha y el seguro desconocimiento que se tenia de que en ese sitio o cerca del mismo se encontraba la artena femoral derecha con la consecuente posibilidad de que fuera lesionada nos lleva a considerar que el proposito fue el de causar un daño corporal distinto al de la muerte que finalmente se produjo

Todo lo anteriormente senalado permite calificar el hecho en estudio como de lesiones con resultado muerte razon por la cual se ha de revocar el fallo apelado y declinar el conocimiento del presente caso ante la esfera circutal de conformidad con lo previsto en el articulo 138 delCodigo Penal en relacion con el numeral 15 del articulo 159 delCodigo Judicial

Por lo expuesto la Corte Suprema Sala de lo Penal administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley previa revocatoria de la resolucíon apelada DECLINA ante la esfera circutal la el conocimiento de la presente causa penal

### CASO N° 3

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA PENAL PANAMA DICIEMBRE (19) DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998)

#### VISTOS

En grado de apelacion Ingreso a la sala Penal de la Corte Suprema de Justicia el auto de 9 de diciembre de 1997 (f 22 a27 del cuadernillo) profendo por el Segundo Tribunal de Justicia mediante el cual se NIEGA el derecho de fianza para no ser detenido solicitado a favor de CARLOS LUIS GONZALEZ (A) DUNDI por el homicidio de FERNANDO ALVAREZ MARTINEZ (f 27)

De acuerdo con investigaciones realizadas y de que dan cuenta las copias de los antecedentes que se tienen a la vista se observa que en el Hospital Santo Tomas el dia 16 de octubre ultimo fallecio el joven FERNANDO ALVAREZ MARTINEZ a consecuencia de heridas penetrantes por proyectil balistico de arma de fuego en el abdomen conforme el hecho ocurrido el dia 4 de Octubre de 1997 aproximadamente a las nueve de la noche (9 00 p m) en calle 27 El Chornillo cuando afirma el testigo JAHIR KOVASKI MEDINA BARSALLO un carro rojo vino que momentos anteriores habia dado cuatro vueltas por el area se detuvo en el kiosco Libra se ajaron cuatro sujetos a los que conoce como GUSTAVO RICHAH JOSELIN y el hoy occiso FERNANDO ENRIQUE ALVAREZ MARTINEZ los dos ultimos cruzaron la calle caminaron hacia CARLOS LUIS GONZALES OLIVA DUNDI E IVAN BARCENAS hablan JOSELIN le dice a DINDI que cual era la sizana (sic) a lo que este respondio que no tenia tiempo para problemas despues de esto empezaron a decir palabras sucias JOSELIN saco un arma al ver esto voltie para correr con mi mujer en esto escuche una detonacion y posteriormente se dio otra fue cuando senti un quemon en la espalda y me cai en el suelo en todo esto yo segui escuchando detonaciones

Por su parte JOSE DE JESUS HERNANDEZ BERNAL declara en unión de su primo GUSTAVO QUINTERO (a) OREJITA FERNANDO y otra persona fueron a calle 27 del chornillo y alli se encontraba DUNDI e IVAN y yo observe que el le estaba haciendo cartas al difunto FERNADO y en eso yo le informe a FERNANDO de que eso PELAOS COMO QUE NOS QUIEREN DAR y en eso yo cruce al frente a donde estaba DUNDI e IVAN y empezaron a discutir con ellos y saque el arma 38 que yo tenia y le dije a DUNDI QUE SOPA EL MAN y cuando le apunte a DUNDI en los pies el me bajo la mano y me quita el revolver y me disparo en el brazo derecho yo sali corriendo y el luego le disparo al hoy occiso FERNANDO

La defensa no cuestiona la autoria del hecho por parte del imputado y su disconformidad con la decision apelada radica como ya se expreso en la calificacion



que hace del homicidio simple y no de como el sostiene en lesiones agravadas con el resultado muerte cuya calificación en ese sentido sería de conocimiento de la jurisdicción circunscripta y permitiría la concesión del beneficio de fianza solicitado

Como antes se dejó transcrito la defensa señala en la sustentación del recurso que para que se configure el delito de homicidio simple se requiere de una conducta del sujeto determinada con esa finalidad 'con intención de matar' por tanto se exige un dolo específico

La intención de matar como con anterioridad lo ha señalado la Sala se desprende del grado de violencia con que se ejecuta el delito y a este respecto la Corte Suprema de Justicia de Colombia sostiene

La intención el propósito con que obra una persona no puede conocerse en sí porque lo meramente psíquico no es perceptible por medio de los sentidos. La intención generalmente se conoce por los resultados de la acción que como efectos naturales y lógicos acreditan la causa volitiva que lo produjo. Eso es lo que significa la frase conocida del Derecho Penal de que el dolo se presume en los delitos. A toda persona hay que suponerla inocente mientras no se demuestre lo contrario pero ejecuta un hecho ilícito prohibido por la Ley hay que suponer que obra sabiéndolo a menos de acreditarse una causa de justificación o excusa como la ignorancia el error la violencia etc (Auto 13 de mayo Sala Penal LX N° 2029 2031)

Entre los requisitos que exige el delito preterintencional (lesiones agravadas por el resultado muerte) señala Gustavo Labatud Glenda de que el sujeto no solo no haya querido la muerte sino que no la haya previsto siendo sin embargo predecible. En estas condiciones no basta que el imputado no logre probar que no se proponía causar el daño que resultó de suyo difícil cuando el medio empleado podía razonablemente ocasionar la muerte. Gustavo Labatud Glenda. Derecho Penal Tomo I 5ª Ed pag 292

Esta Sala en fallo del 31 de mayo de 1994 se refirió a este aspecto cuando dijo

El dolo está compuesto por un elemento volitivo y otro cognoscitivo así como el artículo 31 del Código penal establece que obra con dolo quien quiere la realización del hecho legalmente descrito de donde se infiere que se toma en cuenta el elemento volitivo lo que presupone de parte del agente activo la prestación del consentimiento necesario de todo lo cual resulta el llamado dolo directo. La misma norma en cita extiende la presunción legal de dolo al caso de quien lo acepta previniendo por lo menos como posible con lo que se alude al conocimiento de la posibilidad del resultado y a la aceptación por el agente de la responsabilidad eventual dimanante de la realización del hecho situación esta de donde emerge que (sic) lo que la doctrina denomina dolo eventual

En el caso presente tal como se dejó consignado en el sumario la muerte de FERNANDO ENRIQUE ALVAREZ MARTINEZ se produjo por herida penetrante por proyectil balístico por arma de fuego en el abdomen e igualmente se dejó señalado que su cuerpo prestaba un oficio en la entrada perforantes (sic) por proyectil de arma de

fuego en la region toracica lado derecho el mismo causo dano interno en el higado y vesicula con una distancia de la henda al talon (sic) pies de 1 16 metros (Fs 32)

Esa accion que se imputa a CARLOS LUIS GONZALES OLIVA de efectuar disparo con revolver 38 contra FERNANDO ENRIQUE ALVAREZ MARTINEZ en la región del cuerpo que lo hizo permite señalar que si no actuo con voluntad inequivoca de darle muerte a ALVAREZ MARTINEZ dolo directo o especifico hubo en su conducta la existencia de dolo eventual que no queriendo su muerte la misma resultaba previsible dado el medio empleado para la agresion y el lugar de la anatomia donde se produjo en una u otra forma su proposito era de causar un daño en la persona de FERNANDO y al ocurrir su muerte debe responder conforme a la calificación provisional de Homicidio doloso que hizo el Tribunal de instancia sin perjuicio de lo que definitivamente se decidira al valorar el merito legal del sumario en el momento correspondiente

Por lo expuesto la Corte Suprema Sala de lo Penal administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley CONFIRMA la resolucion

#### **CASO N° 4**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA VENTICUATRO (24) DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998)**

#### **VISTOS**

Proveniente del Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial ingresa a la Secretaría Penal Auto de llamamiento Juicio fechado el 7 de Agosto de mil novecientos noventa y ocho (1998) mediante la cual se llamo a responder criminalmente a Fernando Navarro como presunto infractor de las disposiciones legales contenidas en el Capitulo I Titulo I Libro II delCodigo Penal es decir Delito se Homicidio en prejuicio de Rufino Castillo

La Licda Matilde Alvarenga de Apolayo defensora de oficio del imputado Senor FERNANDO NAVARRO en su sustentacion de Apelacion manifesto que su defendido si bien es cierto reconoce haber golpeado al hoy occiso Sr RUFINO CASTILLO (q e p d ) lo hizo en defensa propia puesto que el Sr CASTILLO (q e p d ) intento agredirlo con un cuchillo

Por otro lado manifiesta la Abogada que si bien el articulo 2222 del Codigo judicial es tan amplio dentro del proceso en cuestion no existe una clara determinacion de que su defendido quiso ocasionarle la muerte al Sr Rufino Castillo (q e p d )

Por lo antes expuesto por la Abogada Defensora solicita el envio del proceso a la esfera del juzgado de Circuito pues el delito cometido es el de Lesiones Agravadas con resultado de muerte

#### **OPOSICION DE LA APELACION**

La Lic Cecilia Raquel Lopez Fiscal Superior del Segundo Distrito Judicial manifiesta en su escrito de oposicion a la apelacion que conforme al articulo 2222 del Codigo Judicial ha quedado acreditado que se han llenado los presupuestos contenido en dicha excerta legal

Igualmente senala que no seran desacreditados los senalamientos que le hacen las menores hijas del occiso sobre las agresiones y postenor ataque sexual contra ellas efectuadas por el Señor FERNANDO NAVARRO

#### **FUNDAMENTOS DE LA SALA**

De lo contenido en el expediente en estudio se ha establecido que el dia 19 de noviembre de 1997 Ocurrio un hecho de sangre en la comunidad de El Congo Corregimiento de Cocle Distrito de Penonome en el cual perdio la vida el Senor Rufino Castillo producto de un agudo y severo daño al sistema nervioso central secundano como consecuencia de trauma con objeto contuso

Para la acreditacion del hecho punible tal como lo exige el articulo 2222 del Codigo Judicial existe dentro del expediente las diligencias de Reconocimiento y levantamiento del Cadaver (Fs 9 a 11) fotografias y planos del lugar de los hechos (fs 118 245 y 246) las experticias cientificas del protocolo de necropsia (fs 135 141) y el certificado de Defuncion expedido por la Direccion del Registro civil (f 144)

Por otro lado segun los indicios probatorios necesarios para la vinculacion del Señor FERNANDO NAVARRO al ilícito cometido tenemos que segun foja 94 en donde consta su primera declaracion

yo contra ese señor nunca habia tenido problemas ni chico ni grande y como no se atrevia a decirme la verdad yo decia voy a tener que dejar de ir a la casa de el y esa era la unica casa que yo mas visitaba como no tenia tiempo de vivir ahí entonces yo le pegue con el garrote esa noche del día miercoles y yo pense que le habia pegado en el pescuezo con el pensado de no matarlo

Luego de esta primera declaracion posteriormente rindio otra en la cual presento un version e los hechos aducidos que actuó en defensa propia

Yo vi que el se tiro viaje atras del pantalon y yo me di la media vuelta para ver que tenia en la mano y le vi la cacha de un cuchillo salido de la mano y cuando vi que tenia el cuchillo agarrado trate irme y trate de meterme debajo de un alambre pero el me dio un viaje con el cuchillo yo lo que vi en el suelo fue un pedazo de palo y yo lo agarre y le tire con ese palo pero no pensando que lo iba a matar ya que el era el que me iba a matar

Se puede constatar que en las declaraciones rendidas por el imputado que el mismo se contradice sobre los hechos que acontecieron el día que se produjo la muerte del Sr Rufino Castillo situacion que pone en duda su credibilidad al no ser coherente en sus declaraciones y no existir certeza en sus manifestaciones Sin embargo en ambas declaraciones ha manifestado ser el autor del golpe producto del cual perdiera la vida el Sr Castillo (Q E P D )

Por ultimo si bien no existe testimonio presencial se tiene presente dentro del expediente Informe Psiquiatrico Forense del imputado el cual es de gran valor ya que se destaca que no sufre de enfermedad mental alguna que posee pleno conocimiento de sus actos y consecuencias del mismo que posee un alto grado de peligrosidad y ha continuado con sus contradicciones en sus declaraciones

De todo lo expuesto la SALA PENAL DE LA CORTE SUPREMA considera que existen elementos suficientes para mantener la decision emitida por el Segundo Tribunal Superior de Justicia

Por lo anteriormente expuesto la CORTE SUPREMA SALA SEGUNDA DE LO PENAL administrando justicia en nombre de la Republica y por autondad de la Ley confirma el Llamamiento a Juicio

## **CASO N° 5**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA PRIMERO (1) DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE (1999)**

### **VISTOS**

En grado de apelacion ingreso a la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia la solicitud de fianza de excarcelacion presentada por el licenciado Bernabe Rodriguez a favor de CARLOS CAMPOS CRUZ sindicado por el delito de homicidio cometido en perjuicio de CALLETANO GONZALES RAMOS

Cierto es que en sus distintas intervenciones en este proceso no existe una exacta coincidencia en lo que expone cada uno de los testigos pero lo que si no puede ser objeto de duda es que todas estas personas se encontraban muy proximas al lugar en donde sucedieron los hechos y de que si pudieron apreciar en una u otra forma circunstancias relacionas con el suceso de orden inmediatamente anterior o postenormente y de cuya veracidad no hay lugar a duda cuando tambien es del caso apreciar que el propio imputado como si defensor en gran medida tienden a confirmar esas manifestaciones

Asi por ejemplo el imputado CARLOS CAMPOS CRUZ al rendir indagatoria (fojas 169 a 171) cuando se le pregunto si habia lesionado a CALLETANO GONZALES RAMOS en el palenque del señor ANGEL MURILLO contesto que CALLETANO GONZALES me pidio que lo trajera en el anca del caballo yo fui hasta donde el estaba dentro de la casa sentado lo llame para que no fuéramos y CALLETANO GOANZALES saco un cuchillo y hubo un forcejeo alli porque yo le queria quitar el cuchillo y sali por la puerta de atras la que sale camino de la Iguana yo agarre el alambre con la bota para poder sacar el caballo y yo me fui para la finca que esta en Limon de tijeras y no atrevi a salir para aca por miedo a que me golpeará porque un primo de el mato a mi hermano aguantado (sic) Aun cuando no confiesa expresamente haber lesionado a CALLETANO si admite haber tenido un forcejeo con este por el cuchillo que logro quitarle el cuchillo y que salio precipitadamente por la puerta trasera hacia la Iguana de Ocu

En su escrito de peticion de fianza la defensa al solicitar que se tipifique este hecho con lesiones agravadas con resultado muerte sostiene que CARLOS ALEXIS CAMPOS CRUZ no tenia la intencion de matar a CALLETANO pues si este se encontraba dormido como se afirma y siendo el cuchillo un arma idonea para hacerlo bastaba una o dos punalada en el cuello lo que indica que no hubo intencion de matarlo solo lesionarlo para evitar ser lesionado por el finado sin motivo pues su intencion fue invitarlo a para que se viniera a anca del caballo para el lugar de Los Llanos pero que al observar que el finado CALLETANO tenia el cuchillo en las manos solo lo agarro las

manos y que ese mismo cuchillo en el forcejeo fue volteado hacia el cuerpo del finado CALLETANO y como no lo soltaba el cuchillo en aquellos movimientos de rapidez se originaron la cantidad de heridas que reposaron en el cuerpo del finado CALLETANO y que en ese momento solo existio la voluntad de causar el dano al cuerpo del finado y no la intencion de matarlo

Cuando se conocio en el presente caso de peticion igual a la de ahora se planteaba que el hecho ocurrido correspondia a lesiones agravadas con resultado muerte y en aquella oportunidad expreso estas Corporacion entre otras cosas al confirmar la decision del Tribunal a que del conjunto de elementos de conviccion recopilado en el sumario advierte la Sala que ciertamente la defuncion del Senor CALLETANO GONZALES que se encuentra plenamente comprobada en autos obedecio a multiples heridas de arma blanca recibidas en su gran mayoria a nivel del torax y los brazos

Cierto es que el protocolo de necropsia no registra heridas en el cuello de la victima pero si deja claramente consignado que presentaba quince (15) lesiones corto-punzantes que lesionaron los pulmones pericardio y el higado produciendose la muerte por falla multisistemica y trauma corto-punzante de torax y abdomen

Como anteriormente se dejo señalado coincide la Sala con el criterio del inferior en el sentido de que se esta en presencia de un homicidio doloso donde existen elementos probatorios suficientes que vinculan al imputado CARLOS ALEXIS CAMPOS CRUZ en su participacion hecho que dada la penalidad minima con que se sanciona este tipo de delito conforme al mandato del articulo 2181 delCodigo Judicial se encuentra excluido de aquellos en que puede concederse la libertad ambulatoria mediante el otorgamiento de fianza de excarcelacion

En virtud de lo anterior la Corte Suprema Sala de lo Penal administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley CONFIRMA el auto

**CASO N° 6**

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA QUINCE (15) DE FEBRERO DE DOS MIL (2000)

**VISTOS**

En grado de apelacion ingreso a la Sala Penal de la Corte Suprema el incidente de controversia presentado por la licenciada MATILDE ALVARENGA DE APOLAYO defensora de oficio del señor OLMEDO SANCHEZ dentro de las sumanas que se le siguen por su presunta vinculacion con delito contra la vida e integridad personal cometido en perjuicio de JUAN ESCOBAR VEGA

En la incidencia propuesta se estima que se esta frente a un delito de lesiones agravadas como resultado muerte y en consecuencia se solicita la revocacion de la providencia en que se ordena recibirle indagatoria a su defendido como presunto infractor de las disposiciones legales contenidas en el Capítulo Iro Título Iero del Libro II del Código Penal

De la lectura de las constancias procesales se aprecia que el señor JUAN PABLO ESCOBAR VEGA fue encontrado muerto el 27 de junio de 1999 en un lugar despoblado del Barrio Dos Bocas de la comunidad de los Boquerones jurisdicción del Distrito de Santiago vinculándose con ese hecho ilícito al joven OLMEDO SANCHEZ RODRIGUEZ precisando la Agente Fiscal Instructora en la resolución donde dispuso recibirle indagatoria (Fs 144 147) y en la que ordeno su detención preventiva (Fs 144-147) los elementos que se dan dentro del proceso como fundamento para pronunciar esas medidas

La incidencia no cuestiona la posible vinculacion que tenga su representado con el hecho ocurrido sino que lo alegado radica en que no existe en la conducta antijurídica un animus necandi que la muerte del señor JUAN PABLO VEGA no fue quenda tampoco fue prevista puesto que nunca hubo el dolo directo de ocasionar una muerte

Se sostiene que los únicos golpes que el occiso tenía eran en la nariz y en la boca no previendo la persona que asalto al difunto que por el estado de ebriedad de este la cara quedara contra el pavimento y sufriera la bronco aspiración

La Sala una vez estudiada las constancias procesales y la argumentación expuesta por la defensa del imputado comparte el criterio del Tribunal Inferior en el sentido de que resulta viable el recibo de indagatoria de OLMEDO SANCHEZ RODRIGUEZ como persona vinculada al homicidio de JUAN PABLO ESCOBAR VEGA pues no es posible en el momento actual calificar provisionalmente el hecho como lesiones agravadas con resultado muerte dado que se trata de la agresión violenta que le hace un joven de 20

anos a una persona senil de 71 años de edad a quien le causa lesiones varias que se describen en el protocolo y que llevan al Perto Medico a senalar como causa de muerte no solo la broncoaspiracion sanguinea en la que hace enfasis la defensa sino que tambien senala como causa del deceso el politraumatismo multiples golpes – que sufnera la victima

Como señala el maestro ALFONSO REYES ECHANDIA el dolo se presenta cuando el agente conoce el hecho punible y quiere su realizacion lo mismo cuando lo acepta previendolo al menos como punible y como lo ha sostenido esta Sala en fallo anterior de 22 de julio de 1997 en primer termino segun lo dispuesto en el articulo 31 delCodigo Penal el sujeto activo actua con dolo cuando desea los resultados del hecho legalmente descrito evento en que el animo del agente se evidencia de manera inmediata (dolo directo) o cuando el sujeto se encuentra en capacidad de prever el resultado de daño al menos como posible supuesto en que su conducta se manifiesta de manera indirecta (dolo eventual)

Aun admitiendo que no hubo dolo directo en la accion imputada al procesado no cabe duda alguna que este debio prever como posible el resultado de muerte dado los golpes que recibio el occiso el lugar del cuerpo en que se ocasionaron el estado de embriaguez en que se encontraba y las condiciones fisicas en que comunmente se encuentra una persona de 71 años de edad cuando ya su defensa no responden a las que seguramente mantienen un joven de la edad de su presunto agresor

Por lo que se deja expuesto la Sala Segunda de la Corte Suprema de Justicia administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley CONFIRMA el auto apelado



## **CASO N° 7**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL (2000)**

### **VISTOS**

En grado de apelacion ingresa a la Sala Penal de esta Corporacion de Justicia de dos (2) de Marzo prefenda por el Segundo Tnbunal Superior de Justicia mediante el cual NO CONCEDE la solicitud de fianza de excarcelacion presentada por la licenciada ANA LOLA BLAISDELL a favor de ISAAC ENRIQUE IBARRA sindicado por Delito Contra la Vida e integndad Personal en perjuicio de LUIS FELIPE MELGAREJO BARRIOS (q e p d)

En pnmer lugar debemos senalar que la conducta realizada por el imputado ISAAC ENRIQUE IBARRA SMITH se encuentra contenida en libro II Titulo I delCodigo Penal es decir Delito contra la vida e Integndad Personal por lo que debemos proceder a examinar las pruebas contenidas en la incipiente investigacion a fin de concederle o no el beneficio de excarcelacion al Señor IBARRA SMITH

Advertimos que estas acotaciones son de tipo provisional por lo que el crteno dado podra vanar de acuerdo con el avance del proceso

La presente investigacion se inicia con la diligencia de reconocimiento de cadaver y el protocolo de necropsia el cual se revelo que el hoy occiso LUIS FELIPE MELGAREJO BARRIOS fallecio a consecuencia de A TRAUMA CRANEOENCEFALICO y B EDEMA AGUDO DE PULMÓN (f 137)

De este hecho de sangre fue relacionado el senor ISAAC ENRIQUE IBARRA SMITH quien es senalado por ROBERTO GUARDIA CENSIÓN y DIANA ELIZABETH CASTAÑO GONDOLA como una de las personas que agredieron el dia de los hechos al hoy occiso LUIS MELGAREJO BARRIOS

Indica ROBERTO GUARDIA CENSIÓN que el dia primero de enero del presente año aproximadamente a las 6 00 a m se encontraba en la terraza de su casa tomandose unos tragos <sup>u.i</sup> con su hermano LUIS cuando observaron a MELGAREJO BARRIOS caminando por una vereda cercana a la residencia de estos luego vieron a los cuatros (4) sujetos que interceptan y le propinan golpes hasta dejarlo tirado en el suelo Agrega que a uno de los sujetos se le apoda como RICKY

Posteriormente en diligencia de reconocimiento en rueda de detenidos (f 48) logra reconocer a ISAAC ENRIQUE IBARRA como uno de los sujetos que participara en el hecho de sangre cometido en perjuicio de LUIS FELIPE MELGAREJO

DIANA ELIZABETH CASTANO GÓNDOLA en su declaracion jurada manifiesta que el dia de los hechos ella venia de una fiesta en compania de su hermano JUAN CARLOS CASTANO y observaron a varios sujetos entre ellos ISAAC ENRIQUE IBARRA que le propinaban golpes a MELGAREJO BARRIOS Agrega que IBARRA SMITH fue el que golpeo al occiso con una botella en la cabeza y fue ese golpe que lo tumbo y lo dejo inconsciente (f 134)

El protocolo de necropsia practicado por el Dr ROBERTO LEWIS medico forense del Instituto de Medicina Legal revelo que MELGAREJO BARRIOS (Q E P D) presentaba del lado derecho de la cabeza hematoma entre el cuero cabelludo u el craneo ademas exconaciones en la region frontal y temporal derecha y en el tercio de la pierna izquierda

Aunado a lo anterior manifiesta el Dr LEWIS que al examinar el expediente de hospitalizacion de MELGAREJO BARRIOS observo que el occiso recibio un trauma en el craneo encefalico del cual quedo inconsciente y en ningun momento que estuvo internado recupero la conciencia Igualmente senala que al occiso se le desarrolla apendicitis pero el trauma craneo encefalico es el que le causa la muerte (f 137)

Por otra parte el imputado IBARRA SMITH en su indagatoria visible de fojas 57 a 60 niega los cargos formulados en su contra

De las pruebas antenormente presentada debemos senalar que nos encontramos frente a la comision de un delito de lesiones agravadas con resultado muerte toda vez que existen los señalamientos de dos testigos presenciales del hecho ROBERTO GUARDIA CENSIÓN y DIANA CASTAÑO GÓNDOLA– quienes describen la forma como ocurrieron los hechos ademas existe un protocolo de necropsia el cual revela que la muerte de MELGAREJO BARRIOS se produce como consecuencia de TRAUMA CRANEO ENCEFALICO

Igualmente se infiere que los sujetos que atacaron al hoy occiso propinandole golpes en todo el cuerpo y en el caso de IBARRA SMITH quien le dio un botellazo en la cual se deduce del cuadro factico que presentaban los testimonios de los testigos presenciales del hecho al señalar que vieron a cuatro (4) sujetos que lo interceptaban y le propinaron golpes hasta dejarlo en el suelo Ademas notese que la muerte del hoy occiso no se produce al instante sino varios dias despues de haber sido hospitalizado

En nuestra doctrina el delito senalado es conocido como Homicidio Preterintencional que es aquel que se produce cuando la muerte sobreviene a consecuencia de las lesiones o del dano al cuerpo o la salud ocasionadas sin intencion de matar pero circunstancias en que la muerte era un resultado previsible para el sujeto (ORLANDO GÓMEZ LÓPEZ El Homicidio editorial Temis S A Tomo I pag 490)

Advertimos que esta calificacion provisional del hecho que se investiga se hace necesaria para verificar si el delito en este caso lesiones agravadas con resultado muerte – dentro del catálogo de delito que no admitten el beneficio de excarcelacion

consagrado en el artículo 2181 del Código Judicial

Conforme lo establecido en nuestro ordenamiento jurídico penal el delito de lesiones agravadas con resultado muerte (art 136 del C P ) conlleva una penalidad que oscila entre tres (3) a cinco (5) años de prisión por lo que ante la formulación presentada por la recurrente de conformidad con el artículo 2181 del Código Judicial este delito admite el beneficio de excarcelación

Por lo que antecede la CORTE SUPREMA SALA SEGUNDA DE LO PENAL administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley REVOCA el auto

## **CASO N° 8**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL UNO (2001)**

### **VISTOS**

Por medio de resolucíon de 23 de Agosto de 2001 el Tribunal Superior del Tercer Distrito Judicial ABRIÓ CAUSA CRIMINAL en contra de SAMUEL CONTRERA (a) CHAGO de generales conocidas en autos por presunto infractor de normas contenidas en el Capítulo I Título I del libro II del Código Penal es decir por el delito genérico de homicidio en perjuicio de Cesar Elias Castillo (fs 262 267)

Tal decisióon jurisdiccional fue impugnada al momento de notificarse la licenciada Micaela Morales Defensora de Oficio del imputado quien en tiempo oportuno presento el escrito respectivo lo que permite que sea examinado por esta superioridad

### **FUNDAMENTO DE APELACIÓN**

La Lic Morales es del criterio que la conducta que se le atribuye a su representado encuadra en el artículo 138 del Código Penal es decir lesiones agravadas con resultado muerte

En este sentido explica que el actuar del imputado al tirar la piedra que impacto en la parte trasera de la cabeza del infortunado Castillo fue de provocarle un golpe o lesiön para tratar de detenerlo

No obstante admite que si bien el objeto –piedra con el que se produjo la lesiön puede ocasionar la muerte hay que tomar en cuenta las condiciones y circunstancias en que se da el hecho

Por consiguiente solicita se revoque el auto apelado y se decline el conocimiento de este proceso a la esfera circuntal para su conocimiento por el delito de lesiones con resultado muerte

### **OPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO**

El Licenciado Hernan De Jesus Mora Guerra Fiscal Primero Superior Del Tercer Distrito Judicial estima que no cabe alegar la ocurrencia de lesiones personales con resultado muerte pues éstas suponen que la persona lesionada permanezca algun tiempo padeciendo por las lesiones infringidas y con posterioridad se produce el resultado muerte En ese sentido señala que de la versiön del imputado se desprende que el deceso de Cesar Elias Castillo fue inmediatamente después de recibir la pedrada en la cabeza no mediando intervalo de tiempo alguno entre este hecho y su fallecimiento además que el cadáver fue hallado después de tres días

Indica además que Samuel Contreras le causo lesiones a Cesar Elias Castillo en la parte posterior de la cabeza con una piedra cuyo tamaño y peso se desconoce dado que no se encontró produciéndole la muerte de forma inmediata agrega que dicha

lesion fue causada en momentos en que el hoy occiso iba huyendo y no presentaba peligro alguno que posteriormente a este hecho Samuel Contreras escondio el cadáver y hasta la fecha niega sin fundamento razonable los hechos que en principio reconoció como su autoria

#### ANALISIS DE LA SALA

En primer lugar el cuerpo sin vida del joven Cesar Elias Castillo fue encontrado en la mañana del 3 de abril de 2001 en un potrero propiedad del Señor Alcibiades Miranda en la comunidad de Pedregalito distrito de Boqueron y según se consigno en el acta de diligencia de Inspección Ocular reconocimiento levantamiento y traslado del cadáver las huellas en el lugar demostraban un arrastre presumiblemente del cadáver con un recorrido de 27 metros además de manchas de sangre seca En cuanto a las condiciones en que fue encontrado el cadáver textualmente se consigno

ligera protuberancia de la lengua en estado de descomposición con desprendimiento de la piel presenta un aparente hundimiento en la parte del ombligo izquierda Presenta un rasgado en el pantalón en el área genital y esta totalmente expuesta El brazo izquierdo solo se observa el hueso del brazo y ante-brazo sin tejido alguno unicamente unidos por ligamentos Su pierna izquierda esta atada por una cuerda de nylon tiene una gaza de puerco por encima del pantalón a la altura del tobillo Excoaciones en la parte interna del antebrazo derecho La piel de la espalda presenta apergaminamiento En general el cadáver presenta apergaminamiento de la piel por la exposición al sol Viste un pantalón de tela color azul el cual se encuentra totalmente sucio con tierra adherida al mismo El cadáver presenta un orificio con exposición de masa craneal en la parte superior del cuello paralela a su oreja izquierda (f 12)

En cuanto a la causa de muerte del joven César Elias Castillo acaecida a altas horas de la noche del 1 de abril de 2001 el Dr Hugo Moreno Médico Forense del Instituto de Medicina Legal del Ministerio Público consigno en el informe del Protocolo de Necropsia que se debió a hemorragia subaracnoidea y traumatismo craneo encefálico severo (fs 182 185)

Vinculado a ese ilícito el 5 de abril de 2001 se le tomó declaración indagatoria al joven de 21 años de edad Samuel Contreras Señala que el día primero de ese mes como a las once de la noche se encontraba vigilando el gallinero de la finca propiedad del señor Alcibiades Miranda Quintero cuando de repente se ve un bulto negro por el potrero y lo siguió Sobre lo que ocurrió narra lo siguiente

y cerca de la quebrada dentro de la finca le pegue una pedrada en la parte de atrás de la cabeza el se cayó y llegue a donde estaba y lo halé por las piernas y me lo lleve a ocultarlo por allí mismo cerca de la quebrada entonces el día martes en la madrugada

fui donde lo habia dejado escondido y lo lleve arrastrado cerca del porton donde pasan las tuberias de la PTP todavia dentro de a finca de Alcibiades y alli lo deje para que lo encontraran porque estaba muerto Ya en la manana de ese dia martes como a eso de las ocho y quince minutos de la manana es cuche que lo habia encontrado

Agrega que arrastro el cadaver halado por uno de sus pies con un caballo y de conformidad con lo indicado siguió a la persona a una distancia de casi 205 metros y a pesar de que iba en huida sin llevarse ninguna gallina le lanzo la piedra para asustarla Descnbe el imputado que la piedra que lanzo era de tamaño mediana y según lo explicado fue lanzada a una distancia de unos 6 metros Afirma que antes de tirarle la piedra no sabia de quien se trataba que era amigo y vecino del menor Cesar Elias (fs27 32) El 20 de abril de 2001 al amplia su declaracion indagatoria Samuel Contreras afirma que lo llevaron al cuartel de David y estando allí fue golpeado y obligado por el SDIIP a confesar sobre la muerte de Cesar Elias Castillo sobre lo que no tiene que ver nada (fs 127 129) Examinada de la manera integral la situacion del imputado SAMUEL CONTRERAS concluimos que militan en su contra graves indicios que lo vinculan a la muerte violenta del menor Cesar Elias Castillo por tanto debe mantenerse la apertura de su enjuiciamiento criminal siendo en el plenario donde se determinara su responsabilidad

En mento de lo expuesto la CORTE SUPREMA SALA SEGUNDA DE LO PENAL administrando justicia en nombre de la Republica y por autondad de la Ley CONFIRMA el auto apelado

## **CASO N° 9**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE LO PENAL PANAMA VENTISIETE (27)  
DE JUNIO DE DOS MIL DOS (2002)**

### **VISTOS**

En grado de apelacion ingresa a la Sala Penal de esta Corporacion de Justicia la resolucion de 8 de abril de 2002 profrenda por el Tnbunal Superior de Justicia del Cuarto Distrito Judicial mediante la cual se niega la solicitud de fianza de excarcelacion presentada por el Lic JOSE E GOMEZ a favor de ERIC ABDIEL DE FRIAS NIETO (a) Pata de Name investigado por la presunta comision del delito contra la vida y la integridad personal en perjuicio de ISIDORO VILLARREAL PEREZ

### **CONSIDERACIÓN DEL TRIBUNAL A-QUO**

El Tribunal Superior del Cuarto Distrito Judicial luego de haber analizado los testimonios de RUBÉN DARIO RODRIGUEZ ISIDORO VILLARREAL ALONSO EMIGDIO ANTONIO VASQUEZ GONZALES JOSE AQUILES VPASQUEZ CEDEÑO MANUEL RIVERA NIEL AURELIO PÉREZ GARCIA ROBERTO DE FRIAS Y MIGUEL GUSTAVO GUTIERREZ así como el protocolo de necropsia y el expediente clinico señala que el hecho punible cometido en perjuicio de ISIDORO VILLARREAL PEREZ es el delito de homicidio pues la lesion mortal fue infenda en una region sensible del cuerpo humano tan es así que causo daños en la medula espinal con secuela neurologicas y complicaciones infecciosas que lo llevaron a la muerte (F 23 del cuadernillo de fianza)

Continua señalando que el area lesionada el recorndo del arma utilizada de izquierda a derecha de arriba hacia abajo y de adelante hacia atras y la profundidad de la henda permite colegir que los contnncantes permanecian de frente y que el hendo es diestro siendo ello así subsiste en ERIC DE FRIAS la intención de matar o animus necadi pues hasta el mas lego sabe que el area del cuello en el cuerpo humano es zona vital y que una lesion con un arma punzo cortante puede acarrear la muerte (Fs 23 24) del cuadernillo de fianza)

### **FUNDAMENTACION DE LA SALA**

Corresponde al tribunal de alzada examinar los puntos controvertidos por el recurrente quien centra su disconformidad con el fallo del Tribunal A quo en dos aspectos la

calificación provisional del hecho punible y la falta de vinculación de su poderdante con el delito que se le imputa

Primeramente se debe indicar que en nuestro ordenamiento jurídico se concede a todo imputado el derecho a gozar de libertad bajo excarcelación excepto en los casos en que por disposición expresa de la ley se excluye dicho beneficio

La Sala comparte el criterio del tribunal de primera instancia pues la herida infundada al Señor VILLARREAL PEREZ fue grave tal como se describe en el dictamen médico forense calificado 1 de marzo de 2002 en que se determinó lo siguiente

PACIENTE DE 40 AÑOS CON HERIDAS PUNZOCORTANTE A NIVEL DEL CUELLO ANTERIOR LATEROIZQUIERDO PARA ARRIBA DE LA GLOTTIS

LA LESIÓN FUE MODIFICADA PARA CIRUGIA DE SUTURA Y CAUTERIZACIÓN DE PEQUEÑOS VASOS VENOSOS

LA LESIÓN PENETRÓ HASTA CUERPOS VERTEBRALES DE 4 Y 5 VERTEBRAS

EN EL DIAGNÓSTICO FUE LA LESIÓN MEDULAR ACTUALMENTE ESTÁ EN CUIDADOS INTENSIVOS EN SITUACIÓN GRAVE CON RESPIRACIÓN ENDOTRAQUEAL Y GASTROCLISIS SE LE HAN ADMINISTRADO DOS UNIDADES DE SANGRE

#### CONCLUSIÓN

- 1 PELIGRO DE VIDA GRAVEMENTE
- 2 INCAPACIDAD PROVISIONAL DE 45 DÍAS
- 3 LESIÓN MEDULAR A NIVEL DE C 4 C 5 (F 25 del expediente principal)

Con lo anterior se comprueba que la herida infundada a VILLARREAL PEREZ era letal y puso en peligro su vida pero debido a la pronta intervención de los médicos se logró mantenerlo con vida por 9 días después. Después de dicho lapso habiéndole agravado el estado de salud del paciente que devino en su lamentable deceso tal como se señala en las consideraciones médico-legales del protocolo de necropsia

El objeto causó daño a la médula espinal con secuelas neurológicas y complicaciones infecciosas que lo llevaron a la muerte (f 10 del cuadernillo de fianza)

De las pruebas que anteceden se desprende que el hecho que trajo como consecuencia el lamentable deceso de ISODORO VILLARREAL PEREZ fue una apuesta entre este MIGUEL GUSTAVO GUTIERREZ y ERIC DE FRIAS siendo este último y el hoy occiso quienes tras sostener una discusión sacaron a relucir armas blancas y se atacaron el uno al otro



Por tanto otro hecho punible en una calificación provisona a efecto de decidir la fianza excarcelaria se ubica en el delito de homicidio doloso cuya pena mínima es de cinco (5) años de prisión y se debe tener presente que nuestro Código de Procedimiento señala taxativamente que los delitos que conllevan esa pena mínima no son excarcelables

Por lo que antecede la CORTE SUPREMA SALA SEGUNDA DE LO PENAL administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la Ley CONFIRMA el auto

**JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO  
JUDICIAL**

**CASO Nº 10**

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOME DIEZ (10) DE AGOSTO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE  
(1999)

**VISTOS**

A este Tribunal superior ha ingresado para la calificación de merito del sumario el proceso penal seguido a LUIS FERNANDO CASTANEDA VON CHONG por el delito contra la vida y la integridad personal de MIGUEL BERNARDO CASTILLO VEGA (a) CHAPALA Igualmente el apoderado judicial del sindicato Lic MIGUEL ALBERTO WATTS ha solicitado una medida cautelar a favor del sindicato y por razones de economía procesal resolveremos ambas en el presente auto

Como bien ha observado esta Colegiatura la presente investigación se inicia el día 6 de Diciembre de 1998 cuando la Policía Técnica Judicial de Anton fue informada que en el Centro de Salud de Anton se encontraba el cuerpo sin vida del señor MIGUEL B CASTILLO V

De acuerdo a los testimonios rendidos en el expediente señores Ana Celia Mdeina Vargas (fs 14 23) Eduardo C Mendoza V (fs 49 55) Ruddy R Ducreux (fs 61 65) y Encarnación Vargas (fs 66 68) todos coinciden en señalar que para el día de los hechos estos se encontraban en la cantina Centro America de Anton tomándose unas cervezas y a eso de las 11 30 p.m llega el señor Miguel Castillo a quien apodan Chapala y se sento con ellos a tomar luego el joven Luis Fernando Castaneda Von Chong (a) Gordo quien tiene un intercambio de palabras con el occiso y le amenaza diciendo que después del día de la madre le iba a hacer un daño después de un rato escuchan la voz del joven que dice así te quería agarrar y lanza de seguido dos piedras contra Miguel Castillo cayendo este al piso mientras tanto su agresor se retiraba

Por su parte el sindicato en su declaración indagatoria visible a fojas 92-102 acepta haberle lanzado la piedra al señor CASTILLO pero expresa que no se siente responsable de la muerte por que su intención no era esa sino amedrentar a Chapala pues según el hoy occiso lo molestaba diciendole cosas y el estaba cansado de esa situación por eso le lanzó una piedra para asustarlo y para que lo respetara

A fojas 140- 146 consta el protocolo de Necropsia el cual señala que la muerte del Señor Miguel Castillo se debió al agudo y severo daño ocasionado al sistema nervioso

central a causa de trauma con objeto contuso Causa de la muerte A Trauma  
Craneo encefalico Severo

El examen legal realizado por Medico Psiquiatra forense Dr Octavio De Leon el cual al evaluar al sindicado expreso

al cometer el ilicito que se le imputa no tenia plena capacidad para comprender la ilicitud de sus actuaciones debido al gran contenido de alcohol que habia ingendo ( seco herrrerano y cerveza)

Al cometer el ilicito estaba en estado de embriaguez aguda lo que no le permitio medir y comprender la ilicitud de sus actuaciones

Por su parte el doctor Julio Garcia Vallanni Medico Forense del Instituto de Medicina legal de Code manifesto que el occiso Miguel B Castillo V presentaba un adelgazamiento llamativo en el grosor de los huesos de la boveda craneal lo que pudo facilitar la magnitud de las lesiones presentadas (fs 295)

Este Tribunal Colegiado luego de analizar detalladamente las constancias procesales llega a la conclusion concordaste con lo expresado por la Fiscalia de este Distrito Judicial en su precitada Vista Fiscal No 133 de 27 de Julio del presente año que debe remitirse la presente sumaria a la autoridad correspondiente pues estima que no somos competentes para calificarla En lo medular de su citada Vista Fiscal externa lo siguiente

Una vez analizadas las PRUEBAS PROCESALES (DOCUMENTALES TESTIMONIALES Y PERICIALES) que conforman el presente cuadernillo somos de la opinion que el hecho punible ha quedado debidamente demostrado (DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE CADÁVER PROTOCOLO DE NECROPSIA Y CERTIFICADO DE DEFUNCIÓN) sin embargo en relacion con la responsabilidad penal del SINDICADO LUIS FERNANDO VON CHONG hasta el momento se hace necesario senalar que constan como Prueba de Trascendental Importancia LA EVALUACIÓN SIQUIÁTRICA que lo libera de actuacion dolosa asi como la DECLARACIÓN DEL MEDICO FORENSE que realiza la Autopsia de una singulandad en lo que respecta al grosor de del hueso craneal del ofendido señalando que el mismo tenia un Adelgazamiento Llamativo que pudo afectar la gravedad de la lesion que sufnera el occiso Por tal razon este despacho instructor concluye que la conducta de LUIS FERNANDO CASTANEDA VON CHONG debe ser ubicada en otra norma de caracter penal que no sea la de HOMICIDIO DOLOSO pues queda acreditado que la intencion del procesado no era la de causar la muerte de la victima aunque si de lesionarlo tal como se desprende de su propia Declaracion Indagatoria en adicion a la anomalia encontrada en el Craneo de la Victima tal como se muestra en la declaracion jurada del Medico Forense del Area

Consideramos que si bien es cierto pareciera que el sindicado no tenia la intencion de matar si existe en su proceder al animo de lesionar por lo cual no podemos considerar

que no existiera dolo en su actuar pues el delito de lesiones personales con resultado muerte implica la intencion de dañar o maltratar fisica o psiquica de una persona

En este sentido y de conformidad con el articulo 159 literal C numeral 15 delCodigo Judicial es competencia de la esfera circuital por lo que le corresponde a esa jurisdiccion efectuar la calificacion de las presentes sumarias

Ahora bien en cuanto a la solicitud del otorgamiento de medida cautelar solicitada por el junta defensor del imputado este Tribunal tiene que inhibirse de conocerla pues el presente proceso escapa de nuestra competencia

En merito a lo expuesto el Tribunal Superior del Segundo distrito Judicial (Cocle y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley DECLINA ante el Juzgado de Circuito Penal

**CASO N° 11**

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOME DIECIOCHO (18) DE ENERO DE DOS MIL (2000)

**VISTOS**

La Lic Matilde A de Apolayo en su condicion de Defensora de Oficio del Señor Pedro Gonzalez Sension interpuso incidente de controversia ante esta colegiatura dentro del proceso penal que por homicidio se e continua al Senor Sension Gonzalez en perjuicio de Encarnacion Rios Caraballo

Fundamenta el incidente en que la muerte de Encarnacion Rios Caraballo no fue causada con la intencion dolosa por parte de su representado ya que de la investigacion se desprende que el delito cometido es el de lesiones agravadas con el resultado muerte Considera la defensa tecnica del imputado que este no actuo con el animo de quitarle la vida a Encarnacion Rios lo que se desprende del lugar donde se ocasiono la herida (tercio distal del muslo izquierdo en su porcion anterior) y se desprende tambien de la propia declaracion del sindicato y del unico testigo Isidoro Rios por lo que solicita este caso se ventile como lesiones agravadas

Esta colegiatura luego de solicitar el expediente pncipal y de examinarlo prolijamente comparte tambien el crterio de la defensa y de la Fiscal Superior en el sentido que la muerte de Encarnacion Rios Caraballo la catalogamos como lesiones agravadas con resultado muerte y no como un homicidio doloso

Llegamos a esta conclusion debido a que se desprende de la investigacion casi concluida del presente proceso que el 1 de julio de 1999 en el lugar llamado San Jose del Corregimiento de Las Palmas Distrto de las Palmas Provincia de Veraguas se encontraba Encarnacion Ríos Caraballo Pedro Gonzalez Sension e Isidoro Rios limpiando potreros en la finca de Alejandro Camaño y aproximadamente a las 6 15 p m Encarnacion y Pedro comenzaron a jugar con los machetes lo que trajo como consecuencia que Encarnacion cortara a Pedro en los dedos cuatro y quinto de la mano derecha Este hecho provoco ira de parte de Pedro al verse herido procediendo a corretear a su agresor quien huia alcanzandolo en la porcion posterior del muslo izquierdo provocandole una herida cortante de 10 x 5 5 cms de profundidad que le lesiono musculos y vasos sanguineos

El protocolo de necropsia elaborado por el doctor Alvaro Duarte Medico Forense Patologo de Veraguas revela que el hoy occiso muno a consecuencia de shock hemorragico señalando en las consideraciones Medico-Legales lo siguiente Se trata de adulto del sexo masculino que sufre heridas por arma blanca y fallece debido a la hemorragia que le produce la herida (ver fojas 80 86)

Igualmente se desprende la investigacion que entre el imputado y el hoy occiso no existian rencillas ni eran enemigos que todo indica que el hecho de sangre se dio como una reaccion al estado animico del sujeto activo aunado a la ingesta de vino de palma Por otra parte no podemos desconocer tambien a favor del sujeto activo que este infirio una sola lesion al sujeto pasivo en un area de su anatomia que no es mortal y que el resultado hubiese sido diferente si hubiera recibido atencion medica inmediata

Todo esto nos lleva a concluir que efectivamente no se dan lo elementos tipicos del homicidio doloso por lo que la medida procesal mas atinada es declinar la competencia del presente negocio penal a la esfera penal circuital

En mérito a lo expuesto el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial ( Coclé y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley ACCEDE al Incidente de Controversia presentado por la Defensora

**CASO N° 12**

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOME VENTISIETE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL (2000)

**VISTOS**

Para calificar se encuentra las sumamas seguidas en razon de muerte de JESUS MARIA FRANCO AGUILAR ocasionado por INOCENCIO GONZALEZ AGUILAR hecho que se dio el 25 de mayo de 1999 en el corregimiento de La Laguna Distrito de Calobre Provincia de Veraguas

El caso se inicio cuando a las 7 00 p m del dia 25 de mayo de 1999 en la Agencia de la Policia Tecnica Judicial de Aguadulce se recibio informacion de una unidad de la Policia Nacional del Hospital Marcos Robles de Aguadulce que habia llegado el cadaver de JESUS MARIA FRANCO AGUILAR quien habia fallecido por una henda profunda de arma blanca (machete) en el biceps interno parte interna proxima a la articulacion del humero en el radio del cubito perforando vasos profundos como la artena humeral vena basilica y nervio mediano llegando al brazo humeral con fractura superficial del mismo Este henda provoco un shock hemorragico irreversible no encontramos otras huellas traumaticas en el cuerpo (fojas 108 y siguientes)

La investigacion demostro que estando un grupo de personas en la residencia de JESUS MARIA AGUILAR situado en la Pedregosita de la Laguna de Calobre despues de una junta llego INOCENCIO GONZALEZ AGUILAR lo que provocó disgusto del dueno de la casa quien se le acerco y ordeno que se retirara posteriormente se formo una discusion durante la cual se empuñaron (abrazaron en lucha) y el difunto trato de sacarle el machete que GONZALEZ AGUILAR llevaba bajo el brazo izquierdo Debido a esto el imputado INOCENCIA AGUILAR saco el machete para ponerlo fuera del alcance del hoy difunto produciendose la henda en la parte interna de la parte superior del brazo

El Tnbunal discrepa la opinion del Ministeno Publico pero arriba a la misma conclusion en cuanto a la competencia Esto es así por que no hay forma de que una persona que se encuentra forcejeando con otra sea hendo bajo el brazo izquierdo al sacar la otra persona el machete debajo de su brazo izquierdo siendo la henda infligida desde adelante hacia atras la trayectona logica seria atras hacia delante y de abajo hacia arriba Tambien se observa que solo fue una henda la infligida y que el autor del hecho se encontraba bajo los efectos del licor tanto como el occiso Otro hecho es que se dio a las 4 45 p m aproximadamente y arnbo al Hospital de Aguadulce desde el Distrito de Calobre a las 7 00 p m habiendosele ocasionado una henda que produjo hemorragia Sin embargo lo que ocasiono la muerte fue el shock hipovolemico que quizas pudo haber sido remediado con una oportuna atencion médica

Opina este tribunal de acuerdo con el Ministerio Público que nos encontramos ante la figura contemplada en el artículo 138 del Código Penal catalogado como lesión con resultado de muerte por lo cual al tenor del artículo 159 numeral 15 del Código Judicial es competencia de los Jueces de Circuito Penal

En mérito a lo expuesto el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial (Código y Veraguas) administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley

**RESUELVE**

**PRIMERO** Se INHIBE de conocer el presente caso por no ser de su competencia

**SEGUNDO** DECLINA para ante el Juzgado de Circuito



**CASO N° 13**

ORGANO JUDICIAL. TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL.  
PENONOME, OCHO (8) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL (2000).

VISTOS:

“Para calificar el mérito del sumario, ha ingresado a este Tribunal Superior el proceso penal seguido a BEATO ALFONSO MARTINEZ por delito contra la vida e integridad personal en perjuicio de Rogelio Ríos Hernández (a) Chombo (q.e.p.d.).

.....

.....

.....

Este Tribunal procedió a analizar las constancias procesales, luego de lo cual estima conveniente declinar la presente encuesta penal a la esfera circuital frente al hecho de que la conducta punible investigada se encuadra dentro del delito de lesiones personales agravadas , acción que trajo como consecuencia la muerte del infortunado ROGELIO RÍOS HERNÁNDEZ.

El día 5 de de diciembre de 1999 en horas de la tarde (aproximadamente a las 6:30 p.m.), en la ciudad de Los Almácigos de la Isla Gobernadora, Distrito de Montijo, provincia de Veraguas; Beato Alfonso Martínez hirió con un machete a Rogelio Ríos (a) Chombo. Israel Pineda en compañía de Rogelio Reina transportaron en un bote al difunto Rogelio Ríos, quien con sus propios pies llegó al bote; este recorrido se dio desde la Isla Cébaco hasta Puerto Mutis y de allí a Santiago, falleciendo en el Hospital General cerca de las 12:15 a.m. del día 6 de diciembre.-

.....

.....

.....

Del caudal testimonial recabado contamos con la declaración de Miguel Herrera Rodríguez (f.93 a 99), testigo presencial de los hechos. De su declaración extraemos lo siguiente:

“Como a las cinco y media de la tarde el señor Domingo Reina hijo me buscó una rencilla a mi, ya que había tenido una discusión anteriormente con domingo y le dije que no quería problemas, y el me dio un empujón y yo con el nos jondiamos un par de trompadas, pero sin ninguna clase de armas, eso fue a las manos, cuando de repente Domingo Reina corrió hacia su caballo que tenía amarrado allí cerca, y en ese momento Beato vio a Domingo correr hacia el caballo y Beato fue a buscar el machete para guardarlo y en ese momento en que Beato saca el colin para guardarlo en la casa de Emilio fue agredido por parte del señor Rogelio Ríos y pude escuchar que Rogelio le dio dos palazos a Beato y el último o sea el tercero si pude verlo y fue en ese momento en que Beato se amparó con el machete y resultó herido en el cuello, lado derecho, inmediatamente intervino

Cristobal Camarena que es hermano de Beato y se lo llevo para su casa (sic)

Este Tribunal coincide con los planteamientos del representante del Ministerio Publico a nivel Distrital en el sentido de que estamos frente al delito de lesiones agravadas o con resultado de muerte en perjuicio de Rogelio Rios Hernandez. En dicha vista fiscal el agente de instruccion consigna el tiempo transcurrido desde que se suscito el hecho de sangre hasta que el hoy occiso falleciera (casi cuatro horas y media) entendiendo los motivos del sangrado masivo que sufrio el sujeto pasivo.

Efectivamente constamos del caudal probatorio que transcurrio aproximadamente un lapso de cinco horas desde que se produjo la herida ocasionada por arma blanca hasta que sobrevino la muerte de Rios Hernandez lesion que le produjo una masiva perdida sanguinea al no recibir una inmediata atencion medica producto de la lejanía del lugar donde se llevo a cabo el hecho delictivo.

El imputado Beato Alfonso Martinez hino al hoy occiso con un machete en la mejilla izquierda seccionandole la arteria y vena facial y con fractura del maxilar inferior izquierda y ademas herida cortante superficial en el tercio medio del antebrazo izquierdo. Estimamos que si bien el machete es un medio idoneo para causar la muerte y que se trata de una herida profunda y de gravedad lo manifestado por los testigos y el propio sindicado Beato Alfonso Martinez evidencia que este ultimo no actuó con la voluntad de causarle la muerte a Rogelio Rios.

Por tales motivos concordamos con lo pedido por el Ministerio Publico de declinar el presente proceso penal a la esfera circutal de Veraguas con fundamento en el articulo 159 numeral 15 delCodigo Judicial.

En virtud a los planteamientos que anteceden el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial (Cocle y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley DECLINA LA COMPETENCIA de las presentes sumarias.

## **CASO N° 14**

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOME VENTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL UNO (2001)

### **VISTOS**

Procedente de la Fiscalía Superior del Segundo Distrito Judicial Coclé y Veraguas recibimos las sumarias seguidas a BOLIVAR RODRIGUEZ Y RICARDO GONZALEZ por el delito contra La Vida e Integridad Personal en Prejuicio de LORENZO GONZALEZ GONZALEZ

Antes de emitir nuestra opinion respecto a las conductas desplegadas por los imputados RICARDO GONZALEZ Y BOLIVAR RODRIGUEZ debemos situar cuando el homicidio es doloso y cuando se da la figura de lesiones graves con resultado muerte conocido modernamente como homicidio preterintencional

En el delito de homicidio la accion del sujeto activo tiene como proposito causar la muerte de una persona mientras que en las lesiones personales la intencion del agente solo se dirige a causar un dano corporal o psiquico a la victima Entonces si la intencion de los sujetos activos fue la de matar estamos en presencia de homicidio doloso pero si tal intencion se encuentra ausente y el medio utilizado no es idoneo para causar la muerte entonces la conducta de los sujetos activos se adecua a la figura penal del delito de lesiones personales con resultado muerte a pesar de que la muerte que estos ultimos pudieran causar a la victima deba entenderse como el producto de una accion dolosa con resultado culposo

El protocolo de Necropsia enfoca como consideraciones medico legales de las causas de la muerte un severo trauma craneoencefálico que le produjo hemorragias cerebrales y de conformidad a las constancias sumariales se da la ausencia de instrumentos alguno en la muerte de LORENZO GONZALEZ lo que constituye un indicio que nos lleva a colegir que no hubo una accion dolosa por parte de los sindicados de causar la muerte de tal manera su conducta no encuadra dentro del tipo penal conocido como Homicidio Doloso sino mas bien el contemplado en el articulo 138 del Capitulo segundo Titulo Primero Libro Segundo delCodigo Penal referente a las lesiones personales con resultado muerte

En merito a lo expuesto el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial ( Coclé y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley SE INHIBE de conocer el presente negocio penal y DECLINA COMPETENCIA ante los Jueces de Circuito Judicial

**CASO Nº 15**

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPEROR DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOMÉ CINCO (5) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL UNO (2001)

**VISTOS**

El Juzgado Segundo del Circuito de Cocle Ramo Penal remitió a este Tribunal Superior por motivo de recurso de apelacion el proceso penal seguido a RUBEN CAMARGO DE LEÓN por delito Contra La Vida e Integridad Personal en perjuicio de CARLOS RAIMUNDO ALVARADO GONZALEZ

En dicha causa dicto el Juez a-quo la sentencia numero 96 del 26 de junio de 2001 la cual establece como hechos probados los siguientes hechos

el señor Ruben Camargo De Leon con antecedentes penales el 28 de agosto de 2000 en el Rancho de las Guabas de Penonome golpeo en el area temporal derecha (area cercana de la oreja) y en la boca al señor Raimundo Alvarado G producto del cual e causo hemorragia cerebral que le produjo la muerte

Como consecuencia de ello la expresada resolucio n declaro penalmente responsable a RUBÉN CAMARGO DE LEÓN y lo condeno a treinta y dos (32) meses de prision e inhabilitacion para ejercer funciones publicas y puestos de eleccion popular por igual termino

Contra la misma interpuso recurso de apelacion la defensa del acusado quien solicita su absolucion 2por el hecho de que el golpe que recibió Carlos Alvarado fue accidental al momento de caer O en todo caso mi representado se defendio de una agresion injusta o amenaza que estaba sufriendo por parte del señor Carlitos con la botella (fojas 279)

**HECHOS PROBADOS**

Se modifican la relacion que contiene la sentencia apelada los mismos quedan asi

En la comunidad de Las Guabas distrto de Penonome en una hora no determinada pero comprendida entre las 6 y 8 de la anoche del 26 de agosto de 2000 RUBÉN CAMARGO DE LEÓN quien tenia sus facultades mentales en buen estado y presenta antecedentes penales ocasiono la muerte de CARLOS RAIMUNDO ALVARADO GOINZÁLEZ con actos que tenia como objetivo golpearlo a fin de recuperar un balboas de su propiedad que el occiso le habia quitado

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Este Tribunal entra a conocer el proceso sobre los puntos de la resolución a que se refiere la parte recurrente (artículo 2424 del Código Judicial)

La acción constitutiva del hecho punible en este caso ha sido descrita de diversas maneras

Aristides Castillo Indica que el imputado golpeo al hoy difunto quien estaba sentado en el borde del piso del rancho debajo de la oreja derecha pero el papa del agresor impidió que cayera de una sola vez al piso (fojas 37 y 38)

Hernán Alonso Morán Rosano Manifiesta que el imputado le pegó al señor CARLOS una sola patada entre la oreja y la cara por lo que se escurrió y cayó en el otro piso (fojas 164)

RUBÉN CAMARGO DE LEÓN en su indagatoria señala que primero le pegó con el puño en la cara y luego lo empujó con el pie por lo que CARLITO se cayó de espaldas en donde hay unos escalones de cemento

Adicionalmente debe considerarse que el cadáver presentaba hematoma en la región temporal derecha del cuero cabelludo e infiltración hemorrágica en el músculo temporal derecho y no se menciona traumatismo en el área del cerebelo ni en el lóbulo occipital (parte de atrás de la cabeza) lo cual es contradictorio con la versión del imputado de que el finado cayó de espaldas también se estableció edema moderado de ambos labios con lo cual quedó claro que el sujeto pasivo recibió dos golpes

Ningún testigo corrobora la supuesta agresión del ofendido que hubiera podido justificar la defensa del imputado en cuanto a lo accidental del suceso que planteaba la defensora ello debe descartarse pues como ha señalado la doctrina lo que si se ha acreditado es 1 una acción dolosa 2 Un resultado 3 la gravedad mayor del resultado que se verifica con relación al que se pretendía o sea los elementos esenciales de la preterintención (Maggiore G Derecho Penal)

Comentado el artículo 138 del Código Penal la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia en fallo de 10 de enero de 1997 indicó

Entre los requisitos que exige el delito preterintencional (lesiones agravadas con resultado muerte) señala Gustavo Labatud Glén la necesidad de que el sujeto no solo no haya querido la muerte sino que no la haya previsto siendo sin embargo predecible En estas condiciones no basta que el imputado no logre probar que no se proponía causar el daño que resultó prueba de suyo difícil cuando el medio empleado podía razonablemente ocasionar la muerte (Registro Judicial enero 1997 pag 283)

En el presente caso el sujeto activo no solo desencadena la acción (golpes) que a la postre producirá la muerte sino que realiza actos (patada) en un área vital del cuerpo el cerebro el resultado para una persona de inteligencia promedio debió ser previsible

pero al no hacerlo incurre en responsabilidad como bien ha declarado la sentencia apelada

En merito de lo expuesto el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial (Cocle y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley CONFIRMA la Sentencia

## CASO N° 16

ORGANO JUDICIAL TRIBUNAL SUPERIOR DE L SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL  
PENONOMÉ OCHO (8) DE ABRIL DE DOS MIL DOS (2002)

### VISTOS

Para calificar el merito del sumario ha ingresado a este Tribunal Superior el proceso penal seguido a EDILBERTO MENDOZA CHIRU Y FELIX RODRIGUEZ GIL por delito Contra la Vida e Integridad personal en perjuicio de ERASMO ISAAC PEREZ GONZÁLEZ (A) MONTINI (Q E P D)

Mediante vista Fiscal No 86 del 18 de julio de 2001 la Fiscalia Superior del Segundo Distrito Judicial (Cocle y Veraguas) considera que en el presente proceso debemos declararnos inhibido debido a que el mismo lo cataloga como LESIONES CON RESULTADO MUERTE y que se decline ante la esfera que corresponda al tenor de lo normado en el articulo 138 delCodigo Penal

Esta Colegiatura mediante auto del 14 de agosto de 2001 estimo procedente decretar una ampliacion para incorporar algunas pruebas que consideramos no han sido agregadas a la investigacion y que coadyuvarán para determinar si efectivamente la figura penal que peticiono la Fiscal de lesiones agravadas con resultado muerte fue la que se dio en este caso

Nuevamente la Fiscalia Superior de este Distrito judicial envia mediante vista Fiscal No 7 de 28 de febrero del presente año el expediente penal donde se investiga la muerte de ERASMO ISAAC PEREZ GONZALEZ (a) MONTINI luego de haber practicado las pruebas petionadas reiterando los criterios vertidos en la vista –Fiscal No 86 del 18 de julio de 2001 de declinar el caso penal que nos ocupa a la esfera penal correspondiente La funcionaria de instruccion llega a esta conclusion luego de efectuar una serie de consideraciones que en lo medular plantea

el incidente que rodea la muerte del OCCISO ERASMO ISAAC PEREZ GONZALEZ (a) MONTINI fue provocada por la conducta desplegada por el propio MONTINI de arrebatarle su dinero a EDILBERTO MENDOZA CHIRU, dando por resultado que fuera perseguido y golpeado por este con el objeto más cercano que se encontraba en el lugar (piedras) ya que el imputado MENDOZA CHIRU no portaba ningun arma idonea para segarle la vida por lo que esta claro que sus actos iban destinados a causar una lesion personal ya que la conducta desplegada por el Agente bajo los efectos del alcohol el enojo de la ofensa y de los golpes **habia intención de maltratar, de golpear, pero no existió ni hubo Dolo, necesario en la figura del Homicidio, cuyo actuar tuvo como unica finalidad “suprimir la vida de alguien”** Las lesiones sufridas por ERASMO ISAAC PÉREZ GONZÁLEZ estan debidamente avaladas por el Medico Forense cuando senala que las lesiones que presentaba el cadaver de PEREZ GONZALEZ



son compatibles con objeto contundente compatibles con Roca o Piedra  
(fojas 133 282 283)

Se acredita en autos que aproximadamente a las 6 30 a m del 23 de junio de 2001 la Secretaria Judicial de la Fiscalia Superior recibio comunicacion del hallazgo de un cuerpo sin vida del sexo masculino en la zanja que comunica la cantina Cocle con la via Centenario de la ciudad de Penonome Ese mismo dia se inicia la investigacion de rigor para determinar la identidad del occiso si efectivamente su muerte fue producto de un hecho ilicito y el autor o autores del mismo

Se establecio que ERASMO PEREZ GONZALEZ (A) MONTINI cedula 2 98 944 oriundo de esta ciudad de Penonome fue la persona que encontraron sin vida en la zanja y que a EDILBERTO MENDOZA CHIRU se le acusa de ser la persona que hinera con piedras al hoy occiso

Igualmente se acredita del caudal testimonial recabado en horas de la tarde del 22 de junio de 2001 EDILBERTO MENDOZA CHIRU en compañía de su hermano Cefenno Mendoza Chiru empezaron a ingerir licor en las diversa cantinas que estaban alrededor del Mercado publico de Penonome visitando tambien la cantina Cocle donde conversaron con el maestro Roberto Gordón y Felix Rodriguez oriundo de San Miguel personas que se fueron del bar en horas de la madrugada del dia 23 no obstante EDILBERTO y su hermano permanecieron en dicho lugar el primero contento salomando pero sin ocasionar problemas ni peleas con los demas producto de la ingesta de alcohol y el segundo en completo estado de ebriedad que se durmio en la mesa

En ese estado anímico EDILBERTO MENDOZA extrae de su bolsillo su dinero para contarlo cuando intempestivamente sin mediar discusion ni roce con un sujeto identificado con el apodo de MONTINI que se encontraba tambien en dicho lugar le arrebató los billetes que contaba Este hecho motivo que MENDOZA CHIRU corriera tras el sujeto que le despojo de su capital acompañandolo una persona que hasta el presente se ignora su identidad por tanto no ha rendido declaracion

Lo que sucedió despues entre el hoy occiso ERASMO PEREZ EDILBERTO MENDOZA y el individuo no identificado lo conocemos por la propia narracion del imputado MENDOZA CHIRU en su ampliación de indagatoria que leemos a fojas 158 a 166 Relata dicho sindicado que su compañero fue quien le dio alcance y sujeto al hombre que huia con su plata lo que aprovecho el para registrarle el bolsillo para recuperar su dinero pero el hoy occiso lo golpeo en la cabeza con una piedra pequeña lo cual le provoco una rabia y le pegue tambien con una piedra pero una piedra no era muy grande entonces ahí fue donde la otra PERSONA ME GRITÓ CUIDADO QUE SE ME VA A LEVANTAR entonces yo eché viaje hacia atras y agarre una piedra mas grande y le di dos (2) golpes con la piedra para que no se soltara para que no se escapara con mi dinero LA OTRA PERSONA me dijo que lo dejara ya y salió corriendo



y se fue y se desaparecio ahí fue donde quede como perdido y tratando de salir porque yo queria salir de ahí ahí donde la policia me agarró cuando la policia me agarro me tiro al piso y me esposo yo les dije QUE ESTABA BIEN QUE ME AGARRARAN PERO QUE YO SABIA (sic) SIDO LA PERSONA A LA CUAL HABIA ROBADO que estaba peleando en la zanja con el ladron y que la otra persona me habia ayudado

Se le practico examen medico legal al imputado EDILBERTO MENDOZA CHIRU (f 123) en el cual consta que presento lo siguiente

Edema moderado en region temporal derecha del cuero cabelludo  
Exconacion superficial de 3 0 cms de diametro en ala parte lateral externo del tercio medio del brazo derecho  
Exconacion de 1 5 x 1 0 cms En el codo izquierdo  
Exconaciones lineales que miden entre 0 5 x 0 5 y 2 9 x3 cms que están ubicada en la region distal del antebrazo derecho dorso de la mano derecha y en la cara dorsal de los III IV y V dedos  
Exconaciones lineales que miden 0 5 x 0 1 y 1 2 x 0 2 cms en el dorso de la mano izquierda  
Exconacion con costra de 2 0 x 0 4 cms En la cara antero -lateral externa del tercio proximal de la pierna izquierda  
Exconación con costra de 0 2 x 3 0 cms en la cara anterior del tercio0 medio de la pierna derecha

Estas lesiones fueron causadas con objeto cortante que le produjo una incapacidad definitiva de siete (07) dias

El Protocolo de Necropsia de ERASMO ISAAC PEREZ GONZÁLEZ (A) MONTINI practicado por el doctor Luigi Barrera Hing acredita

RESUMEN ANATOMOPATOLOGICO  
EXCORIACIONES Y HERIDAS CONTISA EN LA CABEZA  
FRACTURAS CRANEALES  
CONTUSIONES CEREBRALES  
CONGESTIÓN CEREBRAL

CAUSA DE LA MUERTE

CONTUSIÓN CEREBRAL  
TRAUMATISMO CRANEO ENCEFALICO

Tambien se confirma que el hoy occiso al momento de su muerte habia consumido cocaína (0 945 ug/ml) y alcohol (71 57 mg/dl) desprendiendose esta informacion del informe pericial 9T 978 2001 del Laboratorio Central de Toxicología Forense de

Panamá ( fojas 265 266)

A fojas 232 a 237 se acreditan fotografías en blanco y negro del difunto ERASMO PERREZ tal como fue encontrado muerto en la zanja a fojas 248 a 257 fotografías a colores del lugar del hecho de sangre y del occiso y a fojas 268 a 274 están las fotografías del cadaver y de las lesiones que tenía al momento de practicar la autopsia

El Doctor Luigi Barrera Hing galeno que practico la autopsia de ERASMOS PEREZ tal como señalamos en parrafos precedentes rindió declaracion jurada tal como leemos a fojas 282 a 283 explicando entre otras cosas que las lesiones que presento el occiso fueron en la cabeza las cuales causan la muerte en forma inminente que fueron tres impactos por objeto contundente compatible con roca y que las lesiones que presento el imputado MENDOZA CHIRU concuerdan con la declaracion indagatoria que rindió sobre lo sucedido

Este Tribunal coincide con los planteamientos de la representante del Ministerio Publico a nivel Distrital en el sentido de que estamos frente al delito de lesiones agravadas o con resultado muerte en perjuicio de ERASMO PEREZ GONZALEZ (A) MONTINI

Estimamos que como bien lo apunta la Señora Fiscal es innegable que ocurrió una muerte pero es necesario estudiar las circunstancias que rodearon la misma para establecer con imparcialidad los motivos que provocaron la reaccion del imputado EDILBERTO MENDOZA CHIRU ya que con respecto a otro indagado FELIX RODRIGUEZ GIL no encontramos ningun vinculo con el hecho de sangre que nos ocupa Definitivamente el comportamiento de ERASMO PÉREZ al arrebatarle los billetes a MENDOZA CHIRU que estaba bajo los efectos del licor produjo una mezcla de sentimientos que desencadenaron la persecucion del hoy occiso para recuperar su dinero y luego la lucha entre los dos para lograr su proposito Valiendose de las piedras que encontro en el lugar por lo que no hubo la intencion de matar sino de lesionar para defenderse y no perder su patrimonio Recordemos que el imputado MENDOZA CHIRU tambien fue lesionado en ese enfrentamiento heridas que son compatibles con lo escenificado y que este cuenta en su indagatoria

Por tales motivos concordamos con lo pedido por el Ministerio Publico de declinar el presente proceso penal a la esfera circual de Cocle con fundamento en el articulo 159 numeral 13 delCodigo Judicial

En virtud a los planteamientos que anteceden el Tribunal Superior del Segundo Distrito Judicial (Cocle y Veraguas) administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley **DECLINA LA COMPETENCIA** de las presentes sumamas

